



## Belevingsonderzoek Recreatievaart 2022

Onderzoek onder recreatievaarders  
December 2022

# Colofon



## **Uitgave**

I&O Research  
Zuiderval 70  
Postbus 563  
7500 AN Enschede

## **Rapportnummer**

2022/275

## **Datum**

December 2022

## **Opdrachtgever**

Platform WoW (Water ontmoet Water)  
Rijkswaterstaat

## **Auteurs**

Charlotte Veenvliet  
Yanaika Elschot



# Inhoudsopgave



<b><u>Belangrijkste bevindingen</u></b>	<b><u>4</u></b>
<b><u>Inleiding</u></b>	<b><u>6</u></b>
<b><u>1. Algemene tevredenheid en belang</u></b>	<b><u>8</u></b>
<b><u>2. Verbetermogelijkheden volgens recreatievaarders</u></b>	<b><u>13</u></b>
<b><u>3. Tevredenheid uitgesplitst</u></b>	<b><u>18</u></b>
<b><u>4. Verdiepende thema's 2022</u></b>	<b><u>45</u></b>
<b><u>Bijlage A: Onderzoeksverantwoording</u></b>	<b><u>61</u></b>
<b><u>Bijlage B: Profiel van de respondent</u></b>	<b><u>62</u></b>
<b><u>Bijlage C: Tevredenheid per regio</u></b>	<b><u>64</u></b>

# Belangrijkste bevindingen



In 2022 is het Belevingsonderzoek Recreatievaart onder 1.959 recreatievaarders uitgevoerd. De resultaten van dit kwantitatieve onderzoek geven Rijkswaterstaat en de provincies inzicht in de tevredenheid van de recreatievaarders over het beheer van de vaarwegen en diverse aspecten die daaraan verbonden zijn. Te denken valt hierbij aan de kwaliteit, onderhoud en veiligheid van de vaarwegen, bruggen en sluizen.

Het onderzoek omvatte een deel met vaste vragen (algemene tevredenheid en belang en tevredenheid over diverse onderwerpen) en een deel met thematische vragen (hinderbeleving bij werkzaamheden en veiligheid in en rondom het vaarwater). Deze samenvatting beschrijft de belangrijkste bevindingen vanuit dit onderzoek.

## Algemene tevredenheid

Acht op de tien recreatievaarders zijn (zeer) tevreden met Rijkswaterstaat (80%) en de provincie (82%) als beheerder van de vaarwegen. Deze percentages zijn lager dan in 2019. In 2019 was 84 procent (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat en 88 procent over de provincie als beheerder van de vaarwegen.

## Tevredenheid uitgesplitst

Recreatievaarders op de rijksvaarwegen zijn het meest tevreden over de veiligheid van inrichting van de vaarweg (86%). Recreatievaarders op provinciale vaarwegen zijn het meest tevreden over de beschikbaarheid van de vaarweg (89%).

Het minst tevreden zijn recreatievaarders op de rijksvaarwegen over het gedrag van de medevaarweggebruikers (50%). Recreatievaarders op de provinciale vaarwegen zijn het minst tevreden over de handhaving op de vaarwegen (49%).

## Wat willen recreatievaarders verbeterd zien?

Recreatievaarders op de rijksvaarwegen geven aan dat zij met name behoefte hebben aan meer aanlegmogelijkheden, het maaien van de (water)planten in en rondom het vaarwater, verbeterde communicatie en meer controle op en handhaving van het gedrag van medevaarweggebruikers.

Recreatievaarders op de provinciale vaarwegen geven aan behoefte te hebben aan meer, schonere en betere (gerepareerde) aanlegplaatsen langs de vaarwegen en bij bruggen en sluizen. Daarnaast zouden recreatievaarders graag verbeteringen willen zien in de hygiëne en verzorging van bijvoorbeeld sanitaire voorzieningen in jachthavens.

Tenslotte geven recreatievaarders aan dat zij verbeteringen wensen in de communicatie. Zij noemen hierbij verbeteringen in de aanwijzingen rondom stremmingen en aanduiding van bijvoorbeeld ondieptes.

# Belangrijkste bevindingen [II]

## Inzetten op informatievoorziening en ligplaatsen

Naast de eerder genoemde verbeterpunten, zijn er verschillende aspecten die benedengemiddeld scoren en die van invloed zijn op de algemene tevredenheid. Het gaat bijvoorbeeld om informatievoorziening (Rijkswaterstaat), de beschikbaarheid van ligplaatsen en de informatievoorziening hierover (provincies). Hogere tevredenheid op deze aspecten zal een groot positief effect hebben op de algemene tevredenheid over de vaarwegbeheerder.

Wat betreft informatievoorziening laten recreatievaarders op zowel rijksvaarwegen als provinciale vaarwegen zich met name informeren via de website van vaarweginformatie. Ongeveer twee op de drie recreatievaarders (RWS: 66%, provincies: 64%) zijn (zeer) tevreden over de informatievoorziening tijdens de werkzaamheden. Recreatievaarders die ontevreden zijn geven aan dat de informatie niet altijd actueel is. Bovendien willen ze graag dat informatie beter vindbaar wordt door de informatie via één punt aan te bieden in bijvoorbeeld een app.

## Hinderbeleving bij werkzaamheden

Vier op de tien recreatievaarders geven aan hinder te hebben ondervonden op de provinciale (38%) of de rijksvaarwegen (39%). Deze hinder werd voornamelijk veroorzaakt door veel langere wachttijden, stremmingen en oponthoud bij sluizen en bruggen of het moeten omvaren via een andere vaarroute. Als gevolg hiervan kregen recreatievaarders te maken met vertragingen en verloren zij tijd.

## Veiligheid in en rondom het vaarwater

Rondom onveilige situaties noemen recreatievaarders veelal situaties waarbij een beroepsvaarder dicht in de buurt vaart. Daarnaast zorgen de drukte en medevaarweggebruikers (jetski's, speedboot en zeilers) die met hoge snelheid voorbij komen voor een onveilig gevoel.

Het merendeel van de recreatievaarders vindt dat er onvoldoende wordt gehandhaafd op snelvaren. Vooral bij de uitgangen van jachthavens en de ingangen van vaarwegen missen de recreatievaarders borden met de maximumsnelheid.

## Verschillen tussen regio's en provincies

Recreatievaarders die de laatst gevaren route hebben gevaren op de provinciale vaarwegen in de regio West-Nederland-Zuid zijn vaker (zeer) tevreden over het gedrag van medevaarweggebruikers dan recreatievaarders die de laatst gevaren route hebben gevaren in de regio Oost-Nederland. Verder zijn er geen verschillen gevonden tussen regio's en tussen provincies.

# Inleiding

## Achtergrond van het onderzoek

Om de wensen en meningen van de vaarweggebruikers over de Nederlandse vaarwegen te monitoren, voert Platform WOW (Water ontmoet Water) regelmatig belevingsonderzoeken uit. Platform WOW heeft als doel de samenwerking tussen vaarweg- en water-beheerders te initiëren, faciliteren en te stimuleren. In 2022 is door de gezamenlijke vaarwegbeheerders een belevingsonderzoek onder recreatievaarders voor rijks- en provinciale vaarwegen uitgevoerd.

Voorliggend rapport presenteert de resultaten van het Belevingsonderzoek Recreatievaart 2022. De resultaten van dit onderzoek geven Rijkswaterstaat en provincies inzicht in de tevredenheid van recreatievaarders over het beheer en diverse andere aspecten van de vaarwegen. De resultaten gebruiken Rijkswaterstaat en provincies als input voor beleidsadviezen en verbeteracties.

## Doelgroep en steekproef

De doelgroep van dit onderzoek zijn Nederlandstalige recreatievaarders die op Nederlandse vaarwegen varen (in beheer van Rijkswaterstaat of provincies).

In totaal hebben 1.959 recreatievaarders deelgenomen aan het onderzoek. Hiernaast staat de netto steekproef recreatievaarders weergegeven en de laatste regio waar zij hebben gevaren. Waar in deze rapportage wordt gesproken over schippers, wordt bedoeld: recreatievaarders of recreatieve schippers.

Tabel 1

Netto steekproef recreatievaarders belevingsonderzoek recreatievaart 2022 (n=1.959)

RWS regio	n	%	Provincie	n	%
Noord-Nederland	165	8%	Friesland	173	9%
Oost-Nederland	155	8%	Groningen	86	4%
Midden-Nederland	175	9%	Drenthe	76	4%
West-Nederland Noord	146	7%	Overijssel	80	4%
West-Nederland Zuid	128	7%	Flevoland	55	3%
Zee en Delta	154	8%	Utrecht	167	9%
Zuid-Nederland	92	5%	Noord-Holland	158	8%
			Zuid-Holland	84	4%
			Zeeland	65	3%
<b>Totaal</b>	<b>1.015</b>		<b>Totaal</b>	<b>944</b>	

# Inleiding [II]



## Percentages en significanties

Naast de mate van tevredenheid gaat deze rapportage ook in op de reden waarom recreatievaarders ontevreden zijn over bepaalde onderwerpen. Wanneer 15 procent of meer van de recreatievaarders aangeeft ontevreden te zijn, zijn open antwoorden gecodeerd. Als in de tekst groepen worden samengenomen (bijvoorbeeld zeer tevreden en tevreden) dan kunnen de percentages in de tekst als gevolg van afrondingsverschillen 1 procentpunt afwijken van de percentages in de grafieken.

Deze rapportage presenteert de resultaten van het onderzoek waarbij telkens een onderscheid wordt gemaakt tussen Rijks- en provinciale vaarwegen. Ook wordt gekeken naar verschillen tussen RWS-regio's en verschillen tussen provincies en andere achtergrond-kenmerken. In de tekst benoemen we de verschillen tussen deze subgroepen. Bij alle benoemde verschillen gaat het om significante verschillen.

## Leeswijzer

Hoofdstuk 1 laat de algemene tevredenheid over het beheer van de vaarwegen zien en toont door middel van prioriteitenmatrices wat de belangrijkste verbeterpunten zijn voor Rijkswaterstaat en de provincies. Hoofdstuk 2 zoomt in op de verbetermogelijkheden volgens de recreatievaarder. Hoofdstuk 3 gaat in op de tevredenheid van recreatievaarders over diverse deelaspecten zoals kwaliteit en onderhoud van de vaarweg. Hoofdstuk 4 bevat de resultaten over de verdiepende thema's hinderbeleving en werkzaamheden. In de bijlage zijn de onderzoeksverantwoording, het profiel met achtergrondkenmerken van de recreatievaarders en tabellen over de aantallen per regio en provincie opgenomen.

# 1. Algemene tevredenheid en belang



Dit hoofdstuk beschrijft de **algemene tevredenheid van recreatievaarders** over het beheer van de vaarwegen. Deze algemene tevredenheid wordt vervolgens gekoppeld aan het belang: met behulp van een correlatieanalyse is berekend wat het effect van een onderwerp is op de algemene tevredenheid. Hoe hoger de score hoe hoger het belang is.

Verbeteren op onderwerpen met lage waardering en een hoger belang, heeft het grootste effect op de algemene tevredenheid. Deze onderwerpen staan weergegeven in een **prioriteitenmatrix** voor zowel de rijks- als de provinciale vaarwegen: waar moet op ingezet worden om de tevredenheid onder recreatievaarders te verbeteren?





# 1.1 Algemene tevredenheid beheer van vaarwegen

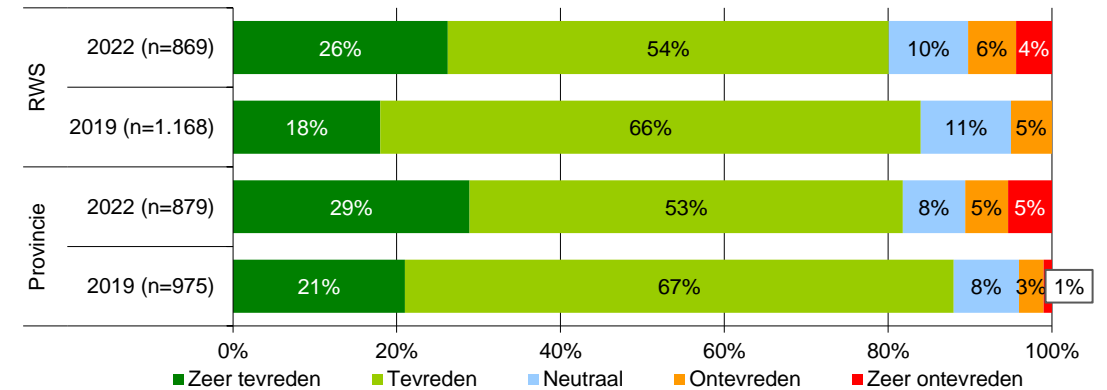
Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn met Rijkswaterstaat of de provincie als **beheerder van de vaarwegen** tijdens de laatst gevaren route.

Acht op de tien recreatievaarders (80%) zijn (zeer) tevreden over Rijkswaterstaat als beheerder van de vaarwegen. De mate van tevredenheid is lager dan in 2019 (84%).

Acht op de tien recreatievaarders (82%) zijn (zeer) tevreden over de provincie als beheerder van de vaarwegen. Ten opzichte van 2019 is de mate van tevredenheid afgenomen (88%).

**Figuur 1**

Hoe tevreden bent u over [Rijkswaterstaat/Provincie] als beheerder tijdens de laatst gevaren route?



## 1.2 Invloed onderwerpen op tevredenheid



De volgende pagina's tonen de prioriteitenmatrices. Deze analyse laat zien in hoeverre diverse onderwerpen van invloed zijn op de algemene tevredenheid over Rijkswaterstaat en de provincies als beheerders van de vaarwegen. Deze invloed is berekend door middel van een correlatieanalyse.

Onderwerpen die (relatief) laag worden beoordeeld en die veel invloed hebben op de algemene tevredenheid, staan in het kwadrant linksboven. Dit zijn onderwerpen waar de eerste prioriteit zou moeten liggen als het gaat om het verbeteren van de algemene tevredenheid.

Andersom is het belangrijk om energie te blijven steken in positieve onderwerpen met veel invloed (wat goed is, goed houden). Deze onderwerpen zijn rechtsboven in de matrix te vinden.

### Conclusie prioriteitenmatrices

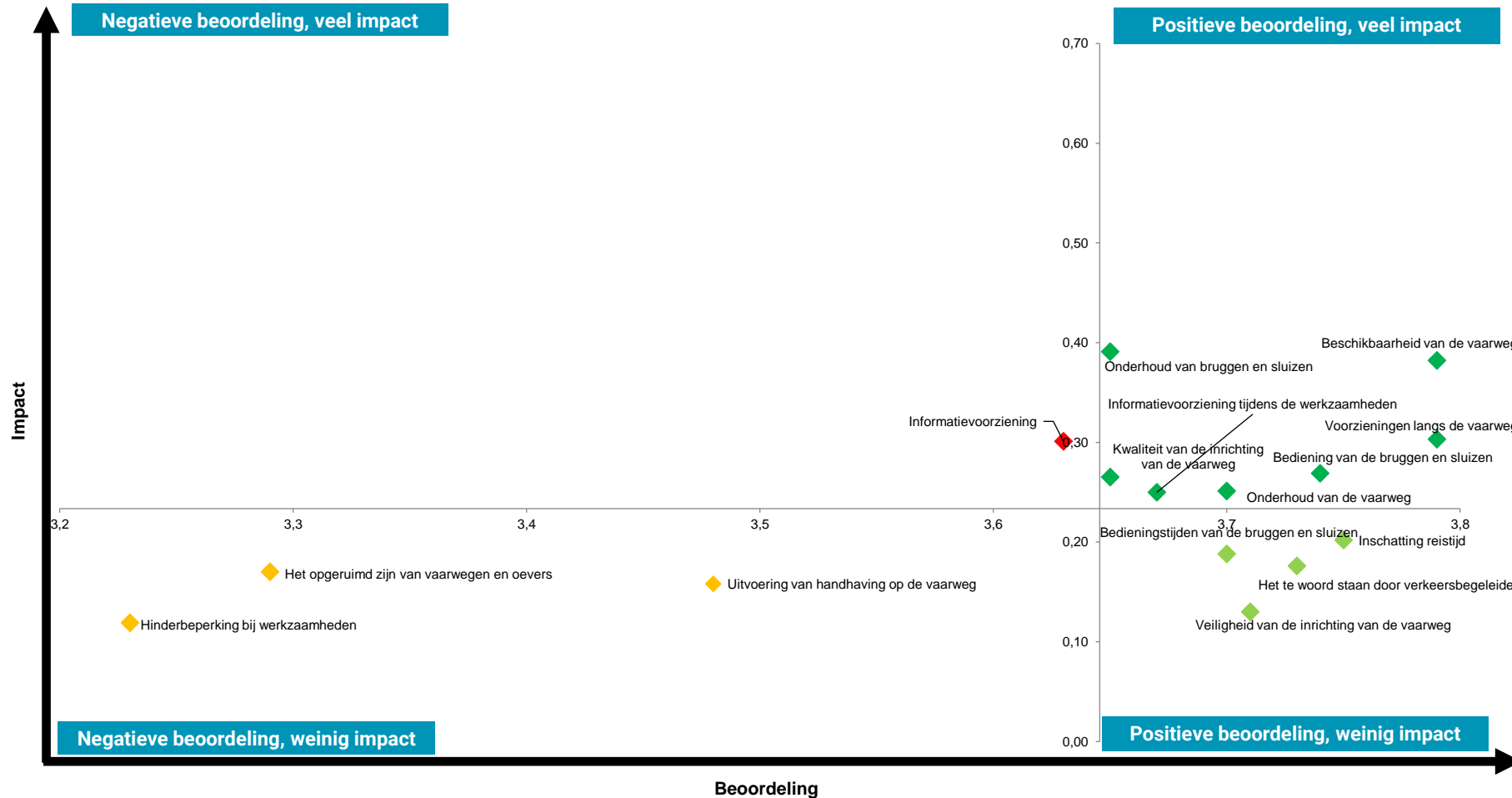
Recreatievaarders op zowel de provinciale als de rijksvaarwegen waarderen het onderhoud van de bruggen en sluizen als positief. Daarnaast beoordelen recreatievaarders de beschikbaarheid van de vaarweg als positief. Deze onderwerpen hebben veel invloed op de algemene tevredenheid.

Daarnaast zijn er verschillende aspecten die (relatief) laag worden beoordeeld worden en veel invloed hebben op de algemene tevredenheid. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om informatievoorziening (Rijkswaterstaat) en beschikbaarheid van ligplaatsen en de informatievoorziening hierover (provincies).

Wanneer Rijkswaterstaat en provincies meer inzetten op het verbeteren van deze aspecten, kan dit bijdragen aan een grotere algemene tevredenheid over het beheer van de vaarwegen.

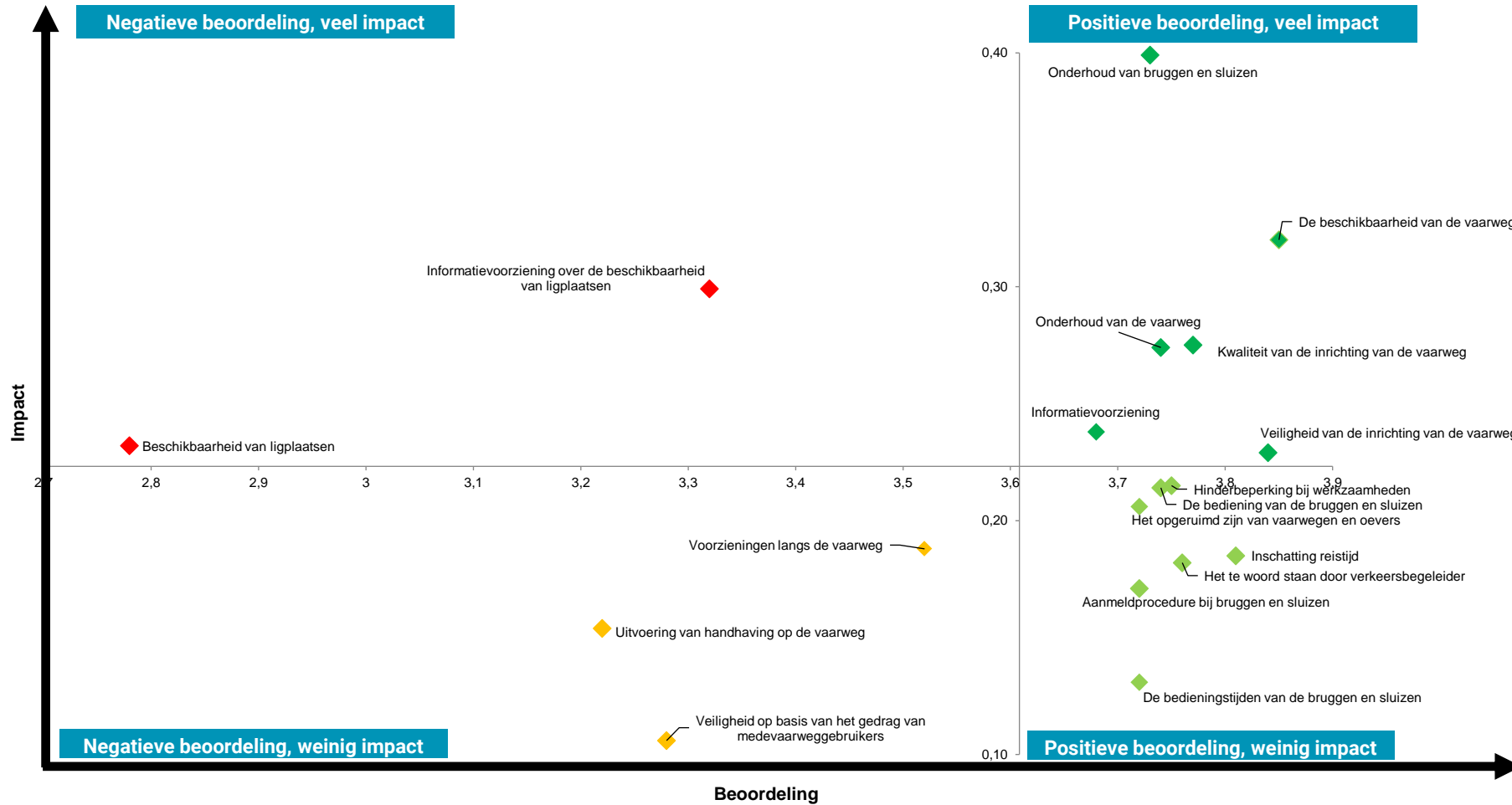
# 1.2.1 Prioriteitenmatrix Rijkswaterstaat

**Figuur 2**  
Prioriteitenmatrix Rijkswaterstaat



# 1.2.2 Prioriteitenmatrix Provincies

**Figuur 3**  
Prioriteitenmatrix Provincies





## 2.1 Verbetermogelijkheden | Rijkswaterstaat

### Plantengroei, aanlegmogelijkheden en communicatie

Volgens meer dan de helft van de recreatievaarders (56%) is er geen verbetering nodig aan de laatst gevaren route op rijkswaerwegen. Recreatievaarders die wel vinden dat verbetermogelijkheden nodig zijn, geven aan dit te willen zien bij het maaien van planten in en rondom het vaarwater. Er zijn volgens de recreatievaarders te veel waterplanten zoals wier of fonteinkruid.

Ook worden meer aanlegmogelijkheden voor de recreatievaart genoemd als verbeterpunt. Recreatievaarders noemen hierbij bijvoorbeeld het realiseren van meer steigers of specifieke locaties voor vrije aanmeerplekken voor de recreatievaart.

Aspecten rondom *communicatie* worden ook genoemd. Hierbij doelen recreatievaarders niet alleen op een betere communicatie via de marifoon, maar ook een verbeterde bejegening door bijvoorbeeld brug of -sluiswachters.

Tevens noemen recreatievaarders de *controle en handhaving op het vaargedrag van medevaarweggebruikers* als aandachtspunt. Hierbij geven zij onder andere aan dat er meer en beter gehandhaafd zou moeten worden richting medevaarweggebruikers op de regels die gelden op de vaarwegen. Daarnaast benoemen ze betere afstemming over de vaarsnelheden in gebieden waar beroepsvaart en recreatievaart veel samen varen.

Tabel 2

Thema's die recreatievaarders verbeterd willen zien (Rijkswaerwegen), n=991

Thema's	n	%
Plantengroei	35	4%
Aanlegmogelijkheden	31	3%
Communicatie	29	3%
Medevaarweggebruikers	29	3%
Controle/Handhaving/Toezicht	22	2%
Aanduiding	17	2%
Onderhoud	14	1%
Sluisopening- en bediening	14	1%
Snelheid	11	1%
Brugopening en -bediening	11	1%
Diepte	10	1%
Toegankelijkheid	9	1%
Betonning	7	1%
Voorzieningen	7	1%
Wachttijden	7	1%
Openingstijden	6	1%
Waterkwaliteit- en stand	6	1%
Sluis-/Brugwachter	5	1%
Oevers	4	0%
Verlichting	4	0%
Wachtplaatsen	4	0%
Schoonmaak	3	0%
Storingen	3	0%
Vaarbreedte	3	0%
Drukte	2	0%
Veiligheid	2	0%
Er is geen verbetering nodig	553	56%
Weet ik niet/geen mening	143	14%
<b>Totaal</b>	<b>991</b>	<b>100%</b>

## 2.1 Verbetermogelijkheden | Rijkswaterstaat [II]

Aan de hand van quotes op deze pagina staat per regio een genoemd voorbeeld van een verbetermogelijkheid.

### Midden Nederland

*Muiden Pampus tot aan de lijn uitdam- Blocq van Kuffeler niet te varen buiten de geul door fonteinkruid. Schroef loopt vast, roerblad beperkt bruikbaar*

### Oost Nederland

*Oude IJssel bij Doesburg meer recreatiesteigers*



### Noord-Nederland

*Kruispunt Sneek. Zeer druk met huurboten die niet altijd de regels kennen, gevaarlijk met kruisend beroepsvaart. Recreatiegeul niet duidelijk voor huurboten.*

### West Nederland Noord

*Beter contact via de marifoon en minder lange wachttijden op het stuk van Haarlem naar Lisse. Opvallend op de hele route was dat er nauwelijks of geen antwoord kwam als je opriep via de marifoon*

### West Nederland Zuid

*Meer duidelijkheid over diepgang en route Slijkgat.*

### Zuid Nederland

*Aangegeven doorvaarhoogte brug marksluis klopt niet op de waterkaart live app*

### Zee en Delta

*Westerschelde: meer mogelijkheden om boot in het water te laten. Gebieden aangeven middels betonning waar pleziervaart aan wal/strand mag komen en geen zwemgebied is.*

## 2.2 Verbetermogelijkheden | Provincies

### Aanlegmogelijkheden, communicatie en brugbediening en -opening

Volgens de helft van de recreatievaarders (50%) is er geen verbetering nodig aan de laatst gevaren route op de provinciale vaarwegen.

Recreatievaarders die wel vinden dat verbetermogelijkheden nodig zijn, geven aan behoefte te hebben aan meer, schonere en betere (gerepareerde) *aanlegmogelijkheden* langs de vaarwegen en bij bruggen en sluisen.

*Betere communicatie en informatieborden langs de vaarwegen* wordt ook genoemd. Hierbij zouden enkele recreatievaarders graag verbeteringen willen zien in de aanwijzingen rondom stremmingen en aanduiding van bijvoorbeeld ondieptes.

Daarnaast zouden recreatievaarders graag verbeteringen willen zien in de *bediening en opening van bruggen en sluisen*. Ook het verminderen van de overlast door *planten* in het in het water noemen de recreatievaarders als punt van verbetering.

Tabel 3

Thema's die recreatievaarders verbeterd willen zien (Provinciale vaarwegen), n=729

Thema	n	%
Aanlegmogelijkheden	33	5%
Communicatie	30	4%
Brugbediening en -opening	27	4%
Plantengroei	24	3%
Controle/Handhaving/Toezicht	17	2%
Sluisbediening en -opening	13	2%
Onderhoud	11	2%
Medevaarweggebruikers	10	1%
Snelheid	9	1%
Diepgang	8	1%
Voorzieningen	7	1%
Aanlegvoorzieningen	6	1%
Bruggen	6	1%
Oevers	6	1%
Schoonmaak	6	1%
Wachttijden	6	1%
Aanduiding	6	1%
Doorgang	5	1%
Begroeiing	4	1%
Betonning	4	1%
Brugwachters	4	1%
Drukke	4	1%
Spoorbrug	4	1%
Stremmingen	4	1%
Toegankelijkheid	4	1%
Aanlegplekken	3	0%
Wachtplaatsen	3	0%
Aanlegplaatsen	2	0%
Boeien	2	0%
Overig	26	4%
Er is geen verbetering nodig	361	50%
Weet ik niet/geen mening	74	10%
<b>Totaal</b>	<b>729</b>	<b>100%</b>



## 2.2 Verbetermogelijkheden | Provincies [II]

Aan de hand van quotes op deze pagina staat per provincie een genoemd voorbeeld van een verbetermogelijkheid.

### Drenthe

*Rondom ter Apel brugwachters en algemeen veiligheidsgevoel aanlegplaatsen ter Apel.*

### Friesland

*Als je richting Grou vaart vanuit Wartena. Staat er een digitaal bord dat er een brug in Groningen geblokkeerd is of heeeeeeel zelden open gaat. Wel raar want dat is de andere kant op.*

### Noord-Holland

*Bomensnoei Leidsevaart en in Haarlem grachten*

### Utrecht

*Het contact met centrale brugbediening -zoals ten zuiden van Bodegraven - is alleen nog mogelijk met een meldknop ter plaatse. Melding via 06 is voor de meeste schepen echter VÉÉL aantrekkelijker.*

### Zuid-Holland

*Het elektronische bord van de doorvaarhoogte bij Prins Hendrikbrug is onleesbaar en je bent al bijna onder de brug wil je deze kunnen aflezen. Ook staat er een paal voor.*

### Zeeland

*De zandplaat bij de Haringvreter tussen Veere en Kamperland zou met een paar extra boeien beter aangegeven zijn. Nu is het voor velen onduidelijk met dagelijks meerdere boten welke aan de grond lopen.*

### Flevoland

*Fonteinkruid is een ramp op Markermeer en randmeren.*

### Groningen

*De sluis bij Lauwersoog kan iets ruimer en heeft meer wachtplekken nodig.*

### Overijssel

*Meer kades waar je aan kan leggen. De IJsselmonde is te smal tot aan de rheederlaag*



# 3. Tevredenheid uitgesplitst



Dit hoofdstuk gaat in op de **tevredenheid over verschillende onderwerpen** van de vaarwegen. Na het schetsen van een algemeen beeld, zoomen de paragrafen achtereenvolgens in op de beleving van recreatievaarders rondom kwaliteit en onderhoud van de vaarwegen, kwaliteitsaspecten van bruggen en sluizen, informatie en veiligheid vaarwegen, hinderbeleving en ten slotte voorzieningen langs vaarwegen.

Door te klikken op onderstaande titels, komt u direct bij de betreffende paragraaf.

[3.1 Tevredenheid alle deelaspecten](#)

[3.2 Kwaliteit en onderhoud vaarwegen](#)

[3.3 Bruggen en sluizen](#)

[3.4 Informatie en veiligheid vaarwegen](#)

[3.5 Hinderbeleving](#)

[3.6 Voorzieningen langs vaarwegen](#)



# 3.1 Tevredenheid over alle deelaspecten

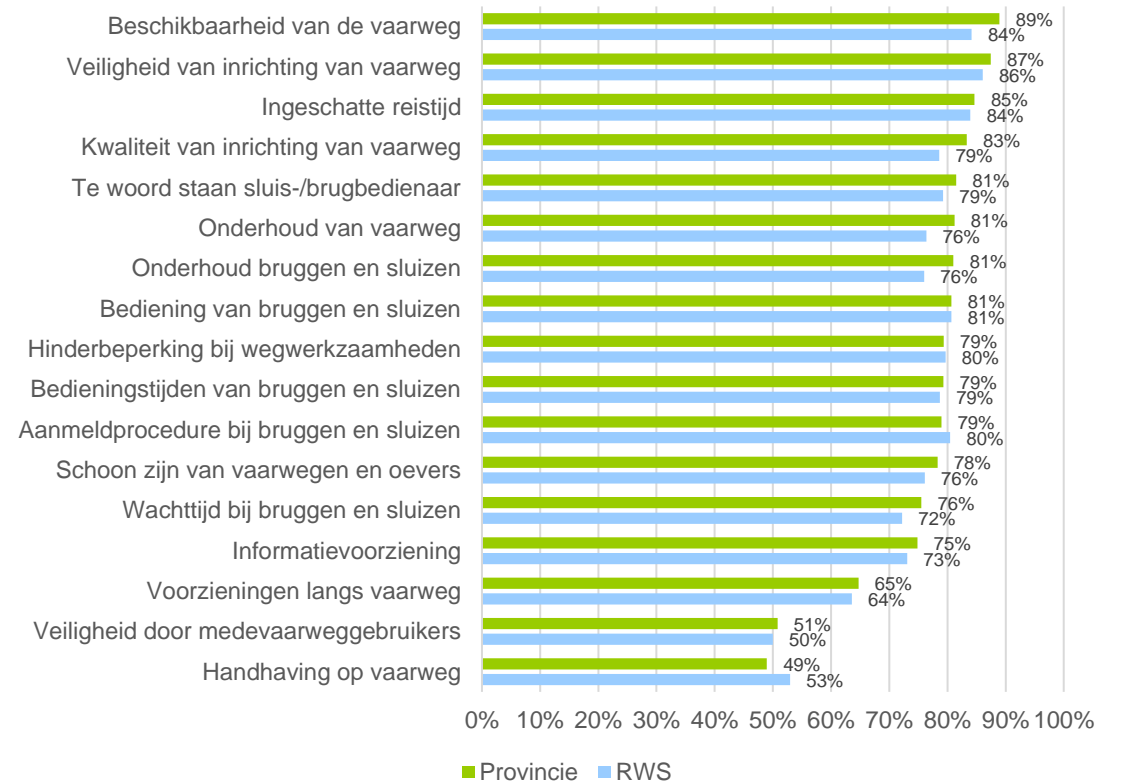


Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over **verschillende onderwerpen** die te maken hebben met de kwaliteit van het beheer van vaarwegen.

Recreatievaarders op de rijksvaarwegen zijn het meest tevreden over de veiligheid van inrichting van de vaarweg (86%) en recreatievaarders op de provinciale vaarwegen over de beschikbaarheid van de vaarweg (89%).

Recreatievaarders op rijksvaarwegen zijn het minst tevreden over de veiligheid op basis van gedrag van medevaarweggebruikers (50%). Recreatievaarders op de provinciale vaarwegen zijn het minst tevreden over handhaving op de vaarwegen (49%).

**Figuur 4**  
Tevredenheid over alle deelaspecten (% (zeer) tevreden)



## 3.2 Kwaliteit en onderhoud vaarwegen



Deze paragraaf beschrijft de tevredenheid van de recreatievaarders over de **kwaliteit** en **onderhoud** op de rijks- en provinciale vaarwegen. Bij kwaliteit gaat het om aspecten zoals de breedte, doorvaarhoogte en betonning. Bij onderhoud spelen onder andere aspecten als voldoende baggeren, voldoende maaien en oeverbescherming een rol.



## 3.2.1 Onderhoud vaarweg

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over het **onderhoud van de vaarweg** (voldoende baggeren, voldoende maaien, oeverbescherming, etc.) tijdens de laatst gevaren route.

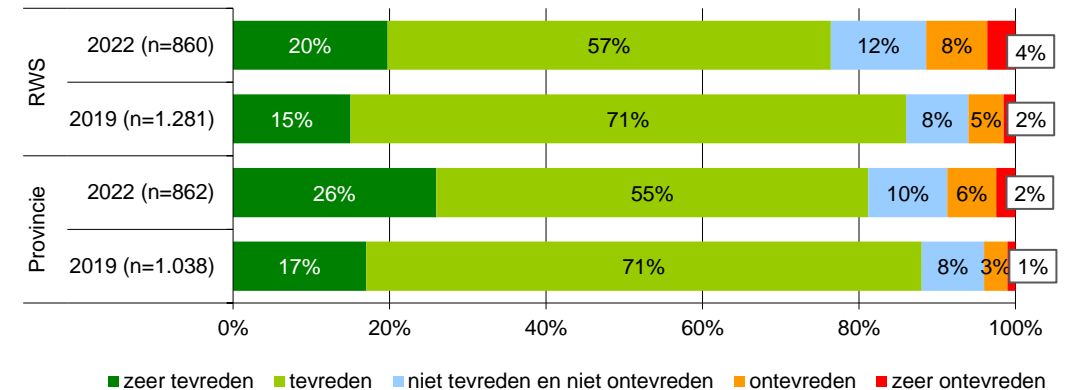
Drie kwart van de recreatievaarders (77%) op de *rijksvaarwegen* is (zeer) tevreden over het onderhoud van de vaarwegen. Dit aandeel is lager dan de meting in 2019. De recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* zijn iets positiever: acht op de tien (81%) zijn hier (zeer) tevreden over.

Recreatievaarders die op de provinciale vaarwegen in Friesland (83%) en Zuid-Holland (81%) hun laatste route hebben gevaren zijn vaker tevreden dan recreatievaarders die op de provinciale vaarwegen in Flevoland (54%) hebben gevaren. Recreatievaarders die zeer onervaren zijn, zijn minder vaak tevreden over het onderhoud van de vaarweg, dan de overige recreatievaarders.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het snoeien van de begroeiingen, zowel in als langs het water. Dit geldt voor zowel *provinciale* als *rijksvaarwegen*.

**Figuur 5**

Tevredenheid over het onderhoud van de vaarweg (voldoende baggeren, voldoende maaien, oeverbescherming, etc.)



"Op veel plaatsen is de doorvaart smaller dan aangegeven op de waterkaarten omdat over het water groeiende takken van bomen en struiken onvoldoende worden gesnoeid."

"Meer maaien en een groter oppervlak, vaargeulen zijn nu te smal."

## 3.2.2 Kwaliteit vaarweg

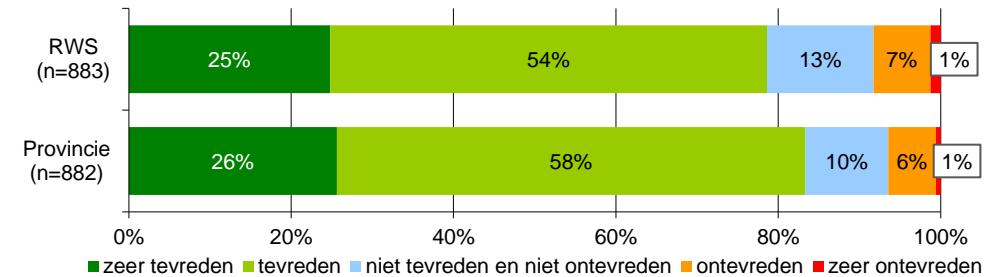
Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **kwaliteit van de vaarweg** (breedte, doorvaarhoogte, betonning) tijdens de laatst gevaren route.

Recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* zijn naar verhouding meer tevreden over de kwaliteit van de vaarweg dan recreatievaarders op een vaarroute in beheer van Rijkswaterstaat (84% versus 79%).

Recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot zijn vaker (zeer) tevreden over de kwaliteit van de vaarweg (84%), dan recreatievaarders die op een kajuitzeilboot varen (74%).

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op betere betonning en meer (openbare) aanlegplaatsen. Dit geldt voor zowel *provinciale* als *rijksvaarwegen*.

**Figuur 6**  
Tevredenheid over de kwaliteit (van de inrichting) van de vaarweg (breedte, doorvaarhoogte, betonning)



"Er zijn onvoldoende openbare aanlegplaatsen."

"Verbetering zichtbaarheid betonning Alkmaardermeer."

## 3.3 Bruggen en sluisen



Deze paragraaf beschrijft de tevredenheid van de recreatievaarders over de **bruggen** en **sluisen** op de rijks- en provinciale vaarwegen. Aspecten als het onderhoud, de bediening, de bedieningstijden en het contact met de sluis-/brugwachter/verkeersregelaar komen naar voren.



## 3.3.1 Onderhoud bruggen en sluisen

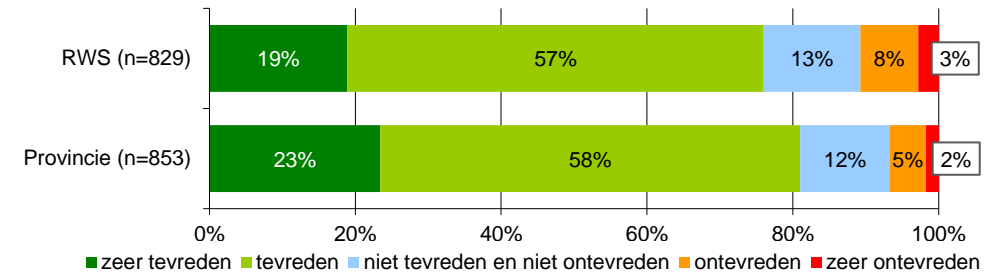
Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over het **onderhoud van bruggen en sluisen** tijdens de laatst gevaren route.

Drie kwart van de recreatievaarders (76%) op *rijksvaarwegen* is (zeer) tevreden over het onderhoud van bruggen en sluisen. Recreatievaarders op *provinciale vaarwegen* zijn iets vaker tevreden (81%) over het onderhoud van de bruggen en sluisen dan recreatievaarders op *rijksvaarwegen*.

Recreatievaarders die op een open motorboot en een kajuitmotorboot varen zijn vaker (zeer) tevreden over het onderhoud van bruggen en sluisen (77% en 78%) dan recreatievaarders die op een kajuitzeilboot varen (64%).

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het achterstallige onderhoud dat op veel plaatsen zichtbaar, hinderlijk en gevaarlijk is.

**Figuur 7**  
Tevredenheid over het onderhoud van bruggen en sluisen



*“Tijdig plegen van noodzakelijk onderhoud, en hiervoor bijtijds budget reserveren / aanvragen. De situatie rond de Haringvlietbrug is een enorme klucht.”*

*“Het is merkbaar dat het onderhoud achterloopt door storingen in bruggen en sluisen. Het is ook letterlijk te zien aan het onderhoud van de constructies. Bijvoorbeeld schilderwerk.”*



## 3.3.2 Bediening bruggen en sluisen

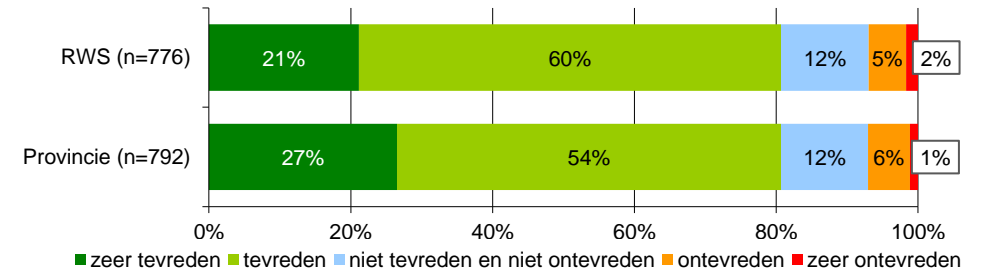
Recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **bediening van bruggen en sluisen** tijdens de laatst gevaren route.

Zowel op de *rijksvaarwegen* als op de *provinciale vaarwegen* zijn acht op de tien recreatievaarders (81%) (zeer) tevreden over de bediening van de bruggen/sluisen.

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op een betere communicatie met de sluis- en brugwachters, ruimere bedieningstijden en de bereikbaarheid van de 'openingsknop' van de brug verbeteren.

**Figuur 8**  
Tevredenheid over de bediening van bruggen en sluisen



"Veel bruggen worden automatisch bediend nadat de schipper op een knop heeft gedrukt. Voor zover die knoppen aan hoger wal liggen zijn ze bij hardere wind lastig te bereiken voor bootjes zonder boegschroef en voor zover ze aan lager wal liggen is het voor dergelijke bootjes lastig om weer weg te varen. Aanmelden per app zou meer van deze tijd en bovendien makkelijker zijn."

"De communicatie met de sluis- en brugwachters laat te wensen over. Via de Marifoon word er niet gereageerd. Wij als recreanten nemen de moeite een Marifoon aan te schaffen en hiervoor het certificaat te behalen. Het zou de sluis- /brugwachter sieren als er reactie komt op een oproep of een vraag."

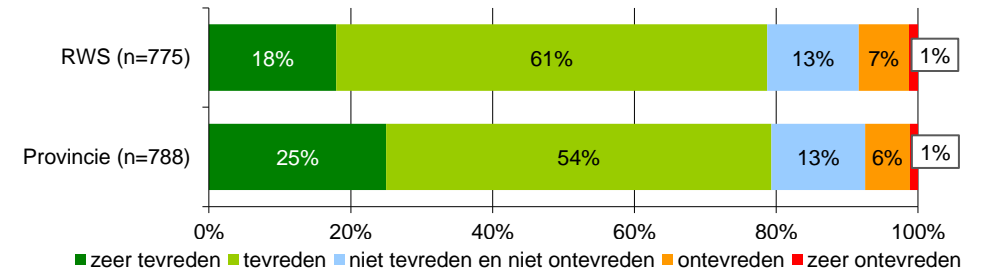
## 3.3.3 Bedieningstijden bruggen en sluizen

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **bedieningstijden van de bruggen en sluizen** tijdens de laatst gevaren route.

Acht op de tien recreatievaarders (79%) zijn (zeer) tevreden over de bedieningstijden van de bruggen en sluizen op zowel de *rijks-* als *provinciale vaarwegen*.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het verruimen van de bedieningstijden van de bruggen en de sluizen. Dit geldt zowel voor *rijks-* als *provinciale vaarwegen*.

**Figuur 9**  
Tevredenheid over bedieningstijden van bruggen en sluizen



"Ruimere openingstijden Otter en Spiering en Helsluis."

"Ruimere bedieningstijden sluis St. Andries voor pleziervaart."

"De bruggen zouden vaker open kunnen of zelfbediening (kleine) zoals bij Oppenhuizen."

"Sluizen moeten echt tot later open zijn zoals die bij Nijkerk."

## 3.3.4 Aanmeldprocedure bruggen en sluisen

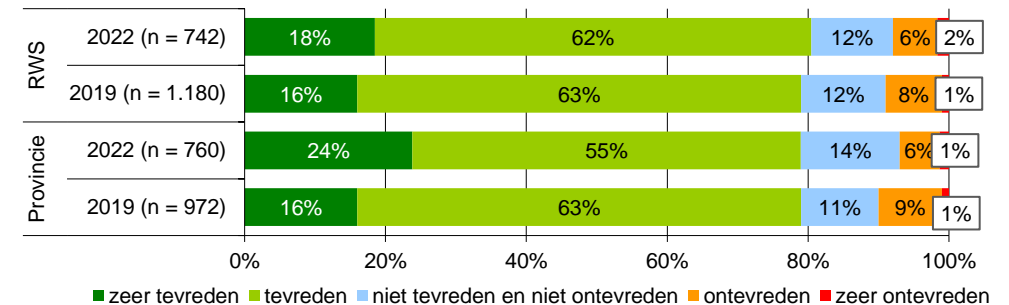
Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **aanmeldprocedure bij de bruggen en sluisen** tijdens de laatst gevaren route.

Acht op de tien recreatievaarders zijn (zeer) tevreden over de aanmeldprocedure bij de bruggen en sluisen op zowel de *rijks-* (80%) als *provinciale* (79%) *vaarwegen*. De tevredenheid is gelijk gebleven in vergelijking met 2019.

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op de communicatie die verbeterd kan worden, zodat recreatievaarders weten waar ze aan toe zijn.

**Figuur 10**  
Tevredenheid over aanmeldprocedure bij bruggen en sluisen



"Bij diverse sluisen en bruggen wordt niet gereageerd op de betreffende VHF kanalen van de objecten."

"Pro actieve brugwachters geven direct groen en rood....anderen zijn niet te bereiken per marifoon of telefoon"

"Beter reageren op oproepen marifoon pleziervaart; sluisdeuren worden soms al gesloten terwijl er nog ruimte is/ opgeroepen is!"

"Veelal werken de meldknoppen niet en ben je gedwongen telefonisch contact te maken."

## 3.3.5 Wachtijd bruggen en sluisen

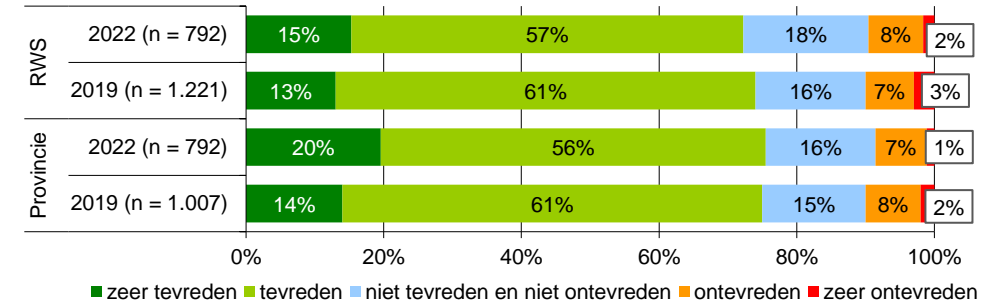
Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **wachtijd bij de bruggen en sluisen** tijdens de laatst gevaren route.

Acht op de tien recreatievaarders zijn (zeer) tevreden over de wachttijden bij de bruggen en sluisen op zowel de *rijks-* (72%) als *provinciale* (76%) *vaarwegen*. De tevredenheid is vergelijkbaar met 2019 (RWS: 74%, provincie: 75%).

Recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot zijn vaker (zeer) tevreden over de wachttijd bij de bruggen en sluisen (72%), dan recreatievaarders die varen op een kajuitzeilboot (63%).

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op de lange wachttijd voor recreatievaarders omdat de beroepsvaart voorgaat en er door de sluis- en brugbediener onvoldoende gecommuniceerd en gekeken wordt welke boten nog mee kunnen of mee mogen bij het schutten.

**Figuur 11**  
Tevredenheid over wachttijden bij bruggen en sluisen



*"Men kijkt onvoldoende naar de boten die aan de aanlegsteigers liggen en wachten op toegang van de sluis."*

*"Sneller schutten i.p.v. wachten op ieder bootje die aankomt."*

*"Wachtijd bij Terneuzen, pleziervaart is de hekkensluis, voor plezierboten duurt het soms te lang."*

*"Blok tijden eerder in het seizoen verwijderen, denk aan Werkendamse sluis."*

## 3.3.6 Te woord staan door sluis-/brugbedienaar/verkeersbegeleider

Recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over **het te woord staan door de sluis- of brugbedienaar of verkeersbegeleider bij de bruggen en sluizen** tijdens de laatst gevaren route.

Ruim drie kwart van de recreatievaarders (79%) op de *rijksvaarwegen* zijn (zeer) tevreden hierover. Recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* zijn hier vaker (zeer) tevreden over: 82 procent geeft dit aan.

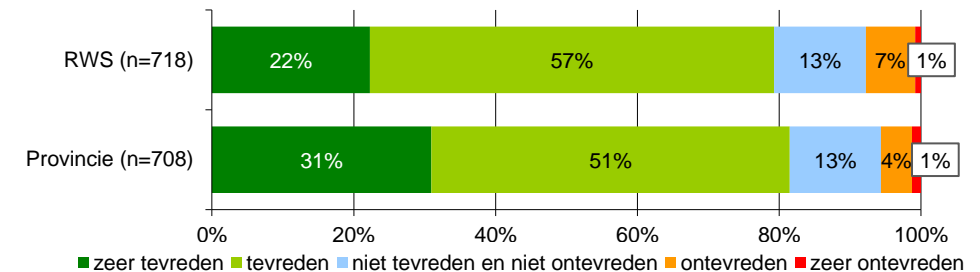
In 2019 was 86 procent (zeer) tevreden over de vriendelijkheid van het personeel van bruggen en sluizen op de *rijksvaarwegen* en 88 procent was daarover (zeer) tevreden op de *provinciale vaarwegen*.

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

De recreatievaarders die ontevreden zijn, geven aan dat de communicatie met de sluis- en brugbedienaar beleefder kan. Ook het niet reageren op marifoonoproepen is een ergernis.

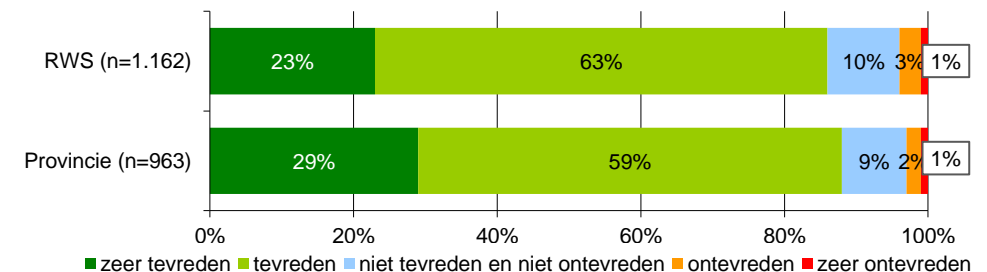
**Figuur 12**

Tevredenheid over het te woord staan door sluis-/brugbedienaar/verkeersbegeleider bij bruggen en sluizen in 2022



**Figuur 13**

Tevredenheid over de vriendelijkheid van het personeel van bruggen en sluizen in 2019



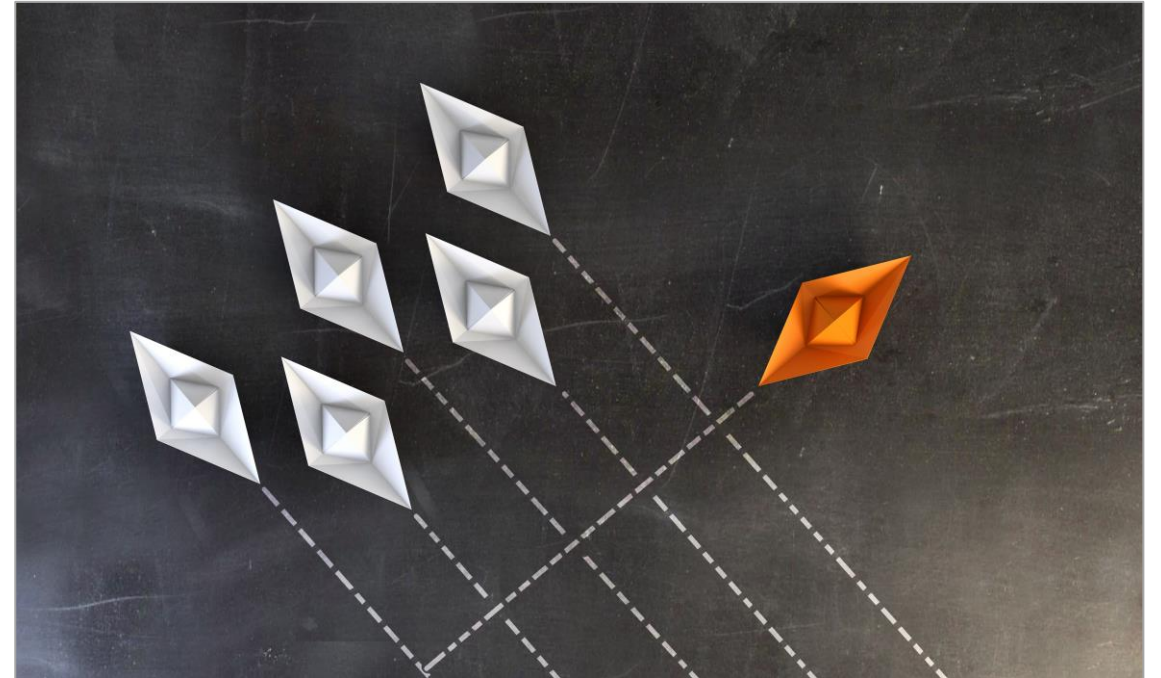
"Soms erg onbeschoft. Ze zien niet tegen wie ze het hebben en zien de bootjes mensen als lastig. Misschien training volgen of ander personeel."

"Marifoongebruik in eren herstellen en bedieners van kunstwerken verzoeken oproepen te bevestigen en zo nodig toelichting te geven."

## 3.4 Informatie en veiligheid vaarwegen



Deze paragraaf beschrijft de tevredenheid van de recreatievaarders over de **informatievoorziening** en de **veiligheid** op de rijks- en provinciale vaarwegen. Het gedrag van medevaarweggebruikers en handhaving/toezicht op de vaarweg spelen daarbij een rol.



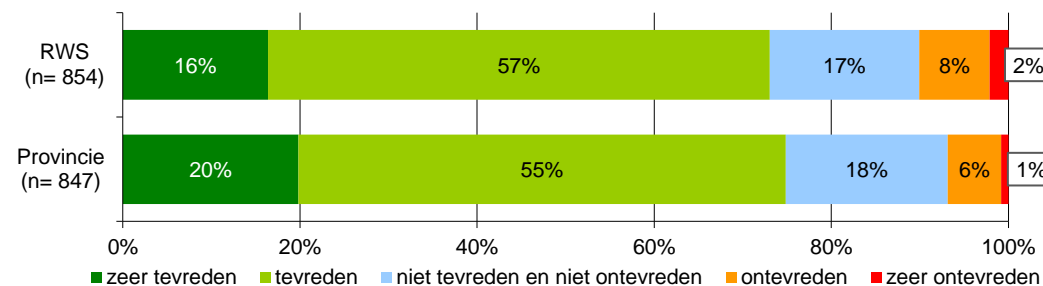
## 3.4.1 Informatievoorziening

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over **de informatievoorziening** (actuele berichtgeving en borden over stremmingen, waterstanden, bedieningstijden, etc.) tijdens de laatst gevaren route.

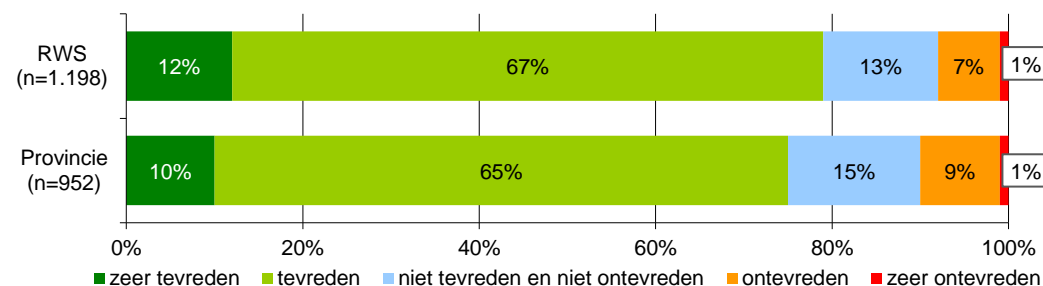
Zeven op de tien recreatievaarders (73%) op *rijksvaarwegen* zijn (zeer) tevreden over de informatievoorziening tijdens de laatst gevaren route. Recreatievaarders op *provinciale vaarwegen* zijn vaker tevreden over de informatievoorziening: drie kwart van de recreatievaarders (75%) is hier (zeer) tevreden over. In 2019 was de tevredenheid over de informatievoorziening langs de *rijksvaarwegen* iets hoger, namelijk 79 procent en langs de provinciale vaarwegen is de tevredenheid gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (75%).

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het verbeteren van de berichtgeving door bijvoorbeeld meer (optische en dynamische) borden en door meer in te zetten op het delen van actuele informatie via de verschillende bronnen.

**Figuur 14**  
Tevredenheid over de informatievoorziening 2022



**Figuur 15**  
Tevredenheid over de verkeersinformatie (zowel online als langs de vaarweg) 2019



"Regelmatig kloppen actuele gegevens over hoogtes, breedtes en dieptes niet met de cijfers op o.a. de ANWB waterkaarten."

"Meer Info, bijv. Op borden, bij sluizen over diepgang, weer, verkeer, doorgaande vaarroute."

## 3.4.2 Veiligheid vaarwegen

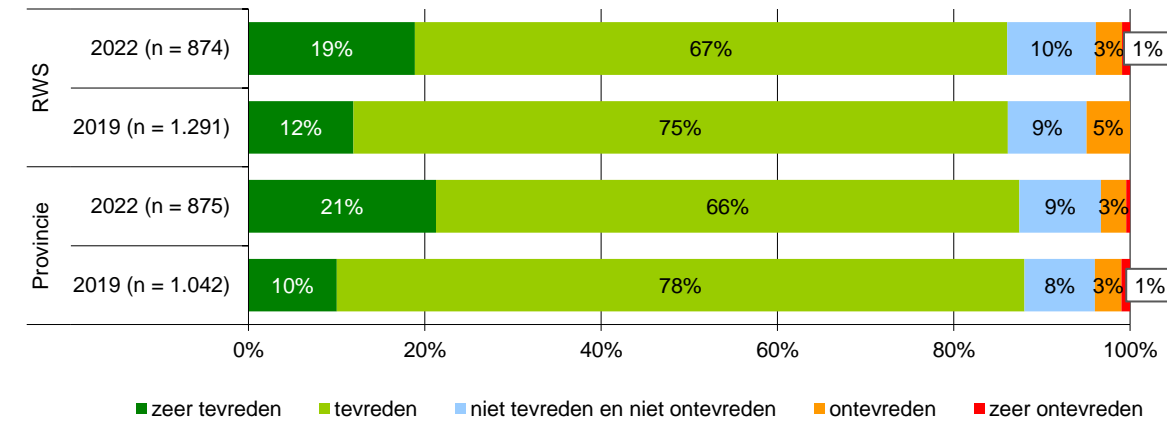
Recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **veiligheid van de vaarweg** tijdens de laatst gevaren route.

Ruim acht op de tien recreatievaarders (86%) op de *rijksvaarwegen* zijn (zeer) tevreden over de veiligheid van de vaarweg. Dit aandeel is vergelijkbaar met de meting van 2019. Het aandeel zeer tevreden is echter wel hoger dan in 2019. Recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* zijn in 2022 even tevreden over de vaarweg veiligheid van de vaarweg (87%) als in 2019 (88%).

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het verbeteren van communicatie via borden. Ook wordt regelmatig genoemd dat er meer onderhoud aan steigers/aanlegplaatsen moet worden uitgevoerd zodat deze weer schoon en veilig zijn.

**Figuur 16**  
Tevredenheid over de veiligheid van de vaarweg



"De bebording is soms rommelig. Zo heb ik melding gemaakt van een bord over L.> 110 m. onderling op de boven IJssel, en soms zijn borden slechter leesbaar door merkwaardige plaatsing, achter een boom o.i.d. Let ook op de continuïteit, dus dat er na een verbodsbord ook een ophefbord is geplaatst."

"Zorg dat wachtsteigers en dergelijke heel en schoon zijn, dat is ook een stukje veiligheid en een visitekaartje voor Rijkswaterstaat als dienstverlenende organisatie."



## 3.4.3 Gedrag medevaarweggebruikers

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **veiligheid op basis van het gedrag van medevaarweggebruikers** tijdens de laatst gevaren route.

De helft van de recreatievaarders op zowel de rijks- als de provinciale vaarwegen is (zeer) tevreden over de veiligheid op basis van het gedrag van de medevaarweggebruikers (50 en 51%).

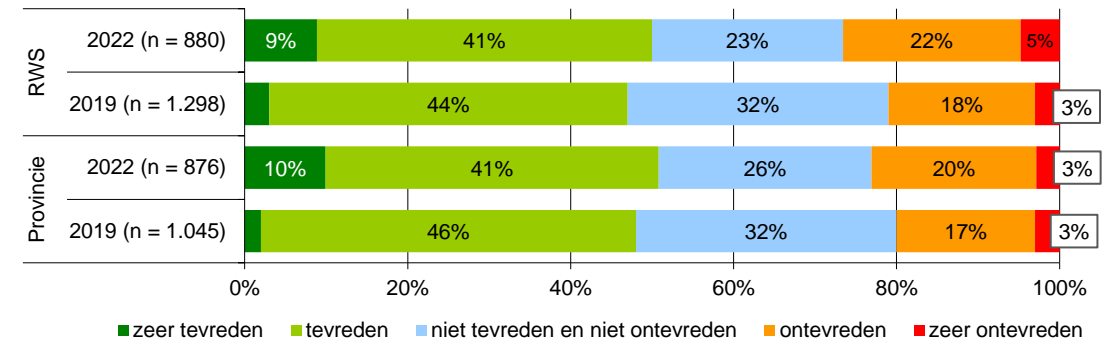
In vergelijking met de andere onderwerpen zijn recreatievaarders op zowel de rijks- als de provinciale vaarwegen naar verhouding vaker (zeer) ontevreden over de veiligheid op basis van het gedrag van de medevaarweggebruikers. Ongeveer een kwart van de recreatievaarders is hier (zeer) ontevreden over.

Recreatievaarders die de laatst gevaren route hebben gevaren op de provinciale vaarwegen in de regio West-Nederland-Zuid zijn vaker (zeer) tevreden over het gedrag van medevaarweggebruikers dan recreatievaarders die de laatst gevaren route hebben gevaren in de regio Oost-Nederland.

Recreatievaarders die het schip hebben geleend (56%) of gehuurd (65%) zijn vaker (zeer) tevreden over het gedrag van medevaarweggebruikers, dan recreatievaarders die de eigenaar zijn van het schip (45%).

**Figuur 17**

Tevredenheid over de veiligheid op basis van het gedrag van medevaarweggebruikers



## 3.4.4 Gedrag medevaarweggebruikers | Rijkswaterstaat

Recreatievaarders op de *rijksvaarwegen* geven verschillende mogelijkheden om de ontevredenheid over **de veiligheid (op basis van het gedrag van medevaarweggebruikers)** te verbeteren. Naast het meer kenbaar maken van de regels, zien recreatievaarders verbetermogelijkheden in het uitoefenen van meer toezicht op zowel de pleziervaart als de beroepsvaart. Daarnaast wordt er door diverse respondenten geopperd om het vaarbewijs in te voeren voor ieder vaarweggebruiker.

*"Meer controleren op 'asociaal' gedrag: veel te hard en roekeloos varen op stukken waar dit niet is toegestaan."*

*"De vaarregels goed uitleggen d.m.v. campagnes die nog duidelijker zijn, het wordt namelijk steeds drukker op het water."*

*"Huurboot bestuurders moeten beter worden ingelicht voordat ze het water op gaan. Misschien de huurbedrijven wat meer pushen om dit beter te doen of vaarbewijs verplichten."*

*"Beroepsvaart mag het op de Merwede best wel wat rustiger aan doen. Het water is niet alleen van/voor hen maar van iedereen."*

**Tabel 3**

*Verbeteringen veiligheid o.b.v. gedrag medevaarweggebruikers (Rijksvaarwegen), n=223*

Verbetering	n	%
Handhaving	81	36%
Kenbaar maken regels	43	19%
Vaarbewijs	39	17%
Asociaal gedrag	37	17%
Communicatie	5	2%
Drukte vaarwegen	3	1%
Communicatie brug- of sluiswachter	2	1%
Aanlegplaatsen	1	0%
Varen bij/in sluisen/bruggen	1	0%
Communicatie stremmingen	1	0%
Geen toelichting gegeven	9	4%
Totaal	223	100%

## 3.4.5 Gedrag medevaarweggebruikers | Provincies

Recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* geven verschillende mogelijkheden om de ontevredenheid over **de veiligheid (op basis van het gedrag van medevaarweggebruikers)** te verbeteren: naast het meer kenbaar maken van de regels, zien recreatievaarders verbetermogelijkheden in het uitoefenen van meer toezicht en wordt er door diverse respondenten geopperd om het vaarbewijs in te voeren voor ieder vaarweggebruiker.

*"Mede vaarweggebruikers hebben onvoldoende kennis van regels op het water, onfatsoenlijk vaargedrag bv gewoon voorschieten sluis brug gevaarlijk en onverantwoord gedrag t.o.v. beroepsvaart etc. Op de wateren waar beroepsvaart dagelijks vaart vind ik dat men een vaarbewijs moet bezitten."*

*"(Gratis) cursus vaarregels. Door voornamelijk voor schippers welke geen vaarbewijs hoeven te hebben."*

*"Meer controle op snelheid en alcohol gebruik op het water. Te volle bootjes die te hard varen. Lijkt wel onder het motto: 'lang leve de lol en meestal gaat het goed'."*

*"Vaarbewijs zou vaker verplicht moeten zijn, velen kennen de regels niet, beroepsschippers varen ook niet altijd samen."*

*"Meer controle op toegestane snelheid, en zorgen dat vooral in Almere de zwervers worden verbannen en daar de boel ook weer netjes opknappen."*

**Tabel 4**

*Verbeteringen veiligheid o.b.v. gedrag medevaarweggebruikers (Provinciale vaarwegen), n=227*

Verbetering	n	%
Handhaving	56	25%
Kenbaar maken regels	50	22%
Asociaal gedrag	38	17%
Vaarbewijs	36	16%
Drukte vaarwegen	4	2%
Communicatie	3	1%
Onderhoud borden	1	0%
Communicatie via borden	1	0%
Bediening brug	1	0%
Geen toelichting gegeven	37	16%
Totaal	227	100%

## 3.4.6 Handhaving/toezicht vaarweg

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **uitvoering van handhaving/toezicht op de vaarweg** tijdens de laatst gevaren route.

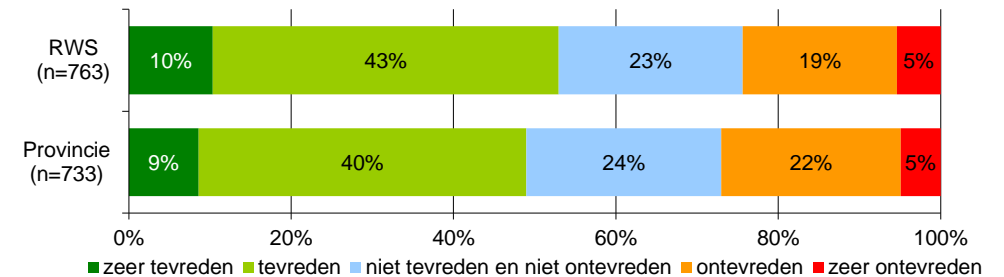
De helft van de recreatievaarders is (zeer) tevreden over de uitvoering van handhaving/toezicht op zowel de *rijksvaarwegen* (53%) als op de *provinciale vaarwegen* (49%). Ongeveer een kwart van de recreatievaarders is daar (zeer) ontevreden over. Dit geldt voor zowel de *rijks- als provinciale vaarwegen*.

In 2019 was eveneens ongeveer de helft (zeer) tevreden over de aanwezigheid van handhaving/toezicht op de vaarwegen op zowel de *rijksvaarwegen* (53%) als op de *provinciale vaarwegen* (55%).

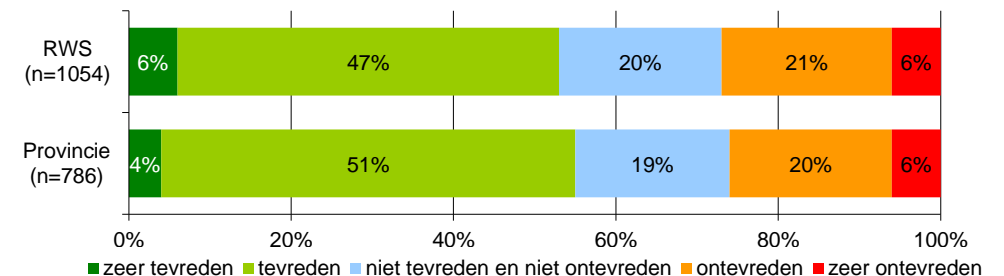
Recreatievaarders die gemiddeld 10 tot 25 dagen per jaar varen zijn vaker (zeer) tevreden over de uitvoering van handhaving en toezicht dan recreatievaarders die gemiddeld meer dan 50 dagen per jaar varen.

De antwoorden van de respondenten hebben betrekking op de laatst gevaren route en de vragenlijst is in de zomer afgenomen. In die periode is het druk op de vaarwegen. Mogelijk ervaren recreatievaarders die meer dan 50 dagen per jaar varen (en dus ook in rustigere perioden varen) dat er in de zomerperiode te weinig handhaving is.

**Figuur 18**  
Tevredenheid over de uitvoering van handhaving/toezicht op de vaarweg in 2022



**Figuur 19**  
Tevredenheid over de aanwezigheid van handhaving/toezicht op de vaarweg in 2019



## 3.4.7 Handhaving/toezicht | Rijkswaterstaat

Recreatievaarders op de *rijksvaarwegen* geven verschillende mogelijkheden om de ontevredenheid over de **uitvoering handhaving/toezicht op de vaarwegen** te verbeteren: er is behoefte aan meer handhavers op het water en er moet volgens de respondenten strenger worden opgetreden als er een overtreding wordt begaan.

*"Ik ben ruim twee weken op vakantie geweest en heb één keer een boot van RWS gezien, verder niets, geen politie, geen handhaving. Wij wonen bij Roermond, daar heb ik het hele jaar nog niemand gezien terwijl de jetski's en snelle speedboten je om de oren vliegen waar je maar 9km/uur mag."*

*"Er is totaal geen handhaving. Niet op snelheid, drank, drugs etc."*

*"Vaker politie op het water. En aanpak asociaal gedrag snelle boten."*

*"Meer zichtbare aanwezigheid (RWS en Politie)."*

*"Harder optreden tegen overtreders van snelheidsregels (speedboten, jetski's)."*

**Tabel 5**

*Verbeteringen uitvoering handhaving/toezicht op de vaarweg (Rijksvaarwegen), n=198*

Verbetering	n	%
Meer handhaving	74	37%
Strengere handhaving	72	36%
Kenbaar maken regels	5	3%
Communicatie brug/sluiswachter	2	1%
Communicatie via borden	2	1%
Regelgeving aanpassen	2	1%
Vaarbewijs	1	1%
Geen toelichting gegeven	40	20%
Totaal	198	100%

## 3.4.8 Handhaving/toezicht | Provincies

Recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* geven verschillende mogelijkheden om de ontevredenheid over de **uitvoering handhaving/toezicht op de vaarwegen** te verbeteren: de meeste verbeteringen hebben betrekking op meer handhaving op de vaarwegen, maar dat er ook strenger wordt opgetreden bij een overtreding.

*"Handhaven, meer toezicht op het water, recreanten die onvoldoende stuurboord houden, worden niet aangeroepen, dus leren alleen door welwillende mederecreanten of middels een escalatie vanuit de beroepsvaart."*

*"Er is geen handhaving, wij zien geen handhavers terwijl er veel te hard wordt gevaren en vaak zonder vaarbewijs."*

*"Je ziet nagenoeg geen politie en handhaving op het water. En als ze er zijn pakken ze de kinderen in een rubber bootje. Overige snelvaarders en golven trekkende boten laten ze gaan."*

*"Misschien een vaarbewijs invoeren zodat men de regels op het water kent."*

*"Relatief beperkt en hoofdzakelijk op werkdagen en werktijden. Buiten deze tijden zien we zelden een RW of RP."*

**Tabel 6**

Verbeteringen uitvoering handhaving/toezicht op de vaarweg (provinciale vaarwegen), n=216

Verbetering	n	%
Meer handhaving	94	44%
Strengere handhaving	71	33%
Communicatie	4	2%
Meer aanlegplaatsen	2	1%
Geen handhaving	1	0%
Kenbaar maken regels	1	0%
Meer vuilnisbakken	1	0%
Schoonmaken	1	0%
Begroeiing langs vaarweg	1	0%
Toegankelijkheid afvalbakken	1	0%
Vaarbewijs	1	0%
Geen toelichting gegeven	38	18%
Totaal	216	100%

## 3.5 Hinderbeleving



De paragraaf beschrijft de **hinderbeleving** op rijks- en provinciale vaarwegen. Hierbij komt aan bod in welke mate de vaarwegbeheerders naar het oordeel van de recreatievaarders de hinder beperken tijdens de uitvoering van werkzaamheden en de ervaringen rondom geschatte en werkelijke reistijd.



## 3.5.1 Beperking hinder

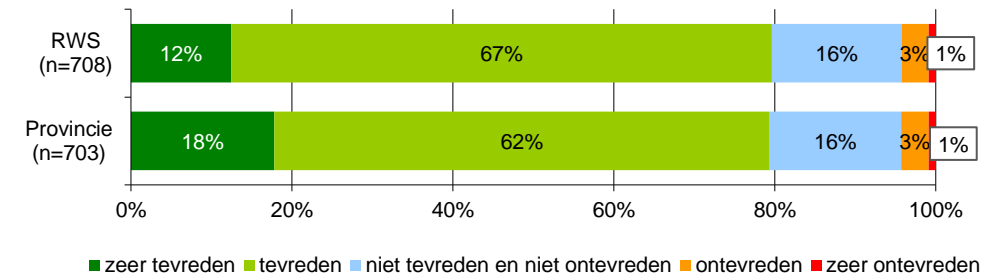
Recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **mate waarin hinder wordt beperkt bij de uitvoering van werkzaamheden** tijdens de laatst gevaren route.

Acht op de tien recreatievaarders zijn (zeer) tevreden over de mate waarin hinder wordt beperkt bij de uitvoering van werkzaamheden op zowel de *rijksvaarwegen* (79%) als op de *provinciale vaarwegen* (80%). In 2019 was 83 procent (zeer) tevreden over de uitvoering van de werkzaamheden op de *rijksvaarwegen* en 79 procent over de uitvoering van de werkzaamheden op de *provinciale vaarwegen*.

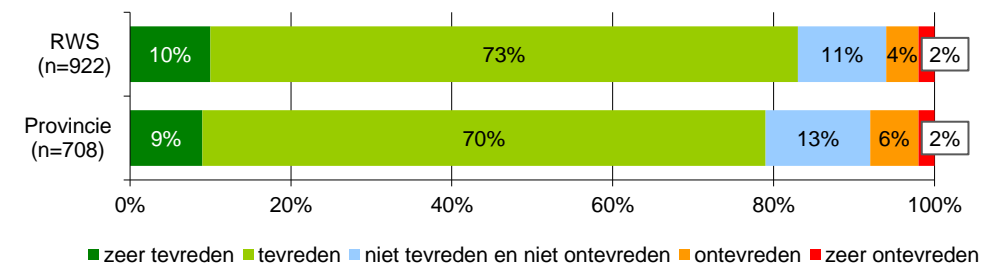
Recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot zijn vaker (zeer) tevreden dan recreatievaarders die varen op een kajuitzeilboot over de mate waarin hinder wordt beperkt bij de uitvoering van werkzaamheden.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het uitvoeren van preventief onderhoud in plaats van herstellen nadat het helemaal kapot is. Dit zou stremmingen/hinderperiode kunnen verkorten.

**Figuur 20**  
Tevredenheid over de mate waarin hinder wordt beperkt bij de uitvoering van werkzaamheden 2022



**Figuur 21**  
Tevredenheid over de uitvoering van werkzaamheden 2019



"Ik zou graag naar Willemstad zijn doorgevaren, maar Haringvlietbrug is mij te onbetrouwbaar, draait weinig en zelden op tijd. Reparatie is in het watersportseizoen gepland en had jaren eerder al moeten plaatsvinden."

"Onderhoud is logisch maar het lijkt wel of voor wegverkeer en grote schepen alle vertraging zoveel mogelijk beperkt wordt en recreatievaart geen onderdeel is van de vergelijking waarbij de maatregelen worden bedacht."



## 3.5.2 Ingeschatte en werkelijke reistijd

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **mate waarin de ingeschatte reistijd (inclusief oponthoud) overeenkomt met de werkelijke reistijd** tijdens de laatst gevaren route.

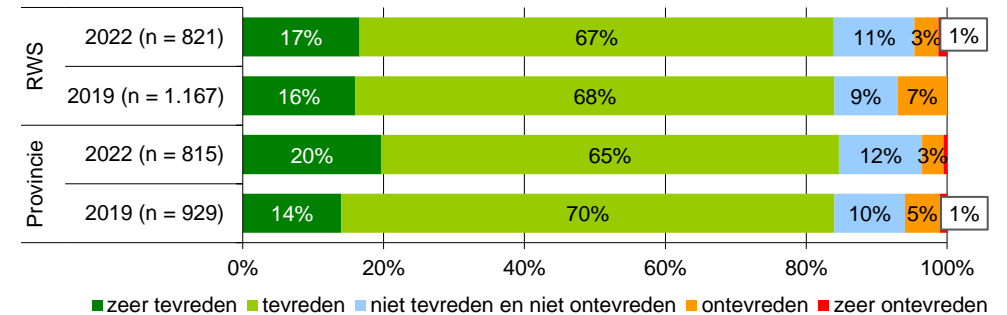
Ruim acht op de tien recreatievaarders op zowel de *rijksvaarwegen* (84%) als op de *provinciale vaarwegen* (85%) zijn (zeer) tevreden over de mate waarin de ingeschatte reistijd overeenkomt met de werkelijke reistijd. Dit aandeel is even hoog als tijdens de voorgaande meting in 2019 (beide 84%). Het aandeel zeer tevreden recreatievaarders op de *provinciale vaarwegen* is hoger dan in 2019 (20% in 2022, 14% in 2019).

Recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot zijn vaker (zeer) tevreden over de mate waarin de ingeschatte reistijd overeenkomt met de werkelijke reistijd (88%) dan recreatievaarders die varen op een kajuitzeilboot (77%).

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op het voorkomen van storingen door sneller en eerder onderhoud uit te voeren en het geven van duidelijke informatie over de bedieningstijden.

**Figuur 22**

Tevredenheid over de mate waarin de ingeschatte reistijd (inclusief oponthoud) overeen komt met de werkelijke reistijd



*"de Staandemast route is kennelijk achter een bureau bedacht en niet door een recreant met praktijkervaring. De nogal afwijkende (variabele?) bedieningstijden en het gebrek aan actuele (!) informatie maken deze route hollen en stilstaan."*

## 3.6 Voorzieningen langs vaarwegen



Deze paragraaf beschrijft de tevredenheid van de recreatievaarders over de **voorzieningen** langs de *rijks- en provinciale vaarwegen*. De tevredenheid over voorzieningen in het algemeen komt naar voren, evenals de tevredenheid over het opgeruimd/schoon zijn van de vaarwegen en oevers.



## 3.6.1 Voorzieningen langs vaarwegen

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **voorzieningen langs de vaarweg** tijdens de laatst gevaren route.

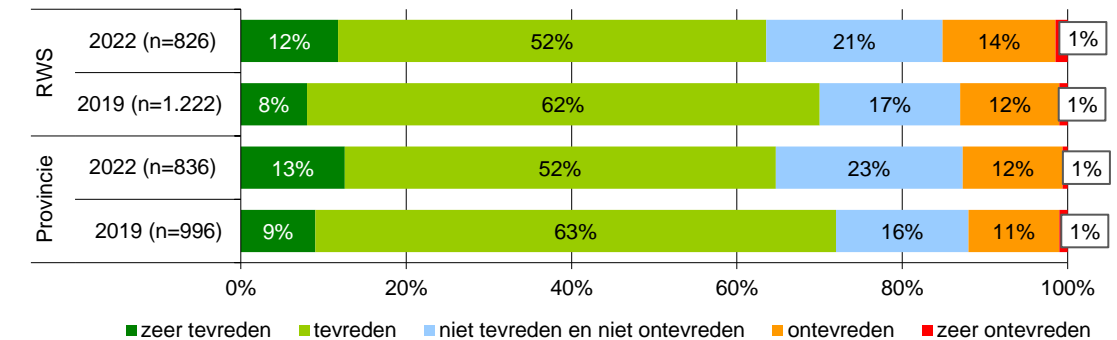
Ruim zes op de tien recreatievaarders zijn (zeer) tevreden over de voorzieningen langs zowel de *rijksvaarwegen* (64%) als de *provinciale vaarwegen* (65%). In vergelijking met 2019 is de tevredenheid in 2022 gedaald op zowel de rijks- als de provinciale vaarwegen.

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op verbeterpunten rondom de hoeveelheid aanlegplaatsen en de voorzieningen. Zij willen meer standaardvoorzieningen, watertappunten, afvalinzamelpunten, vaker schoonmaken en beter onderhoud van voorzieningen.

**Figuur 23**

Tevredenheid over voorzieningen langs de vaarweg



"Evt. goed inventariseren wat de drukste routes zijn en hier de voorzieningen op afstemmen of vaste locaties of bijv. mobiele units in de zomer."

"Wat meer openbare aanlegplaatsen en inzamelpunten voor restafval."

"Er zijn amper voorzieningen langs de vaarweg. Mogelijkheden tot aanmeren zijn er bijna niet."

## 3.6.2 Vaarwegen en oevers

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **het opgeruimd/schoon zijn van vaarwegen en oevers** tijdens de laatst gevaren route.

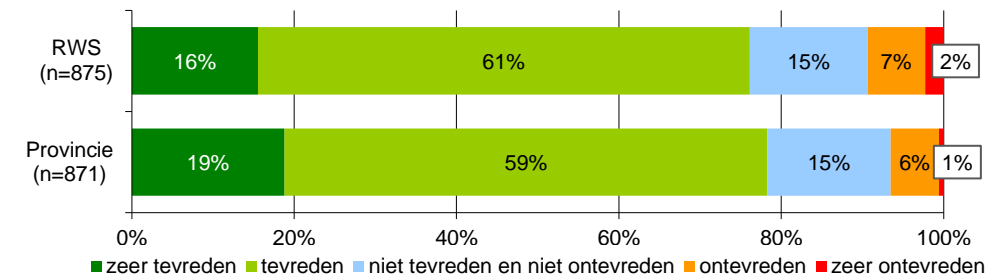
Drie kwart van de recreatievaarders is (zeer) tevreden over het opgeruimd/schoon zijn van de vaarwegen en oevers op zowel de *rijksvaarwegen* (77%) als de *provinciale vaarwegen* (78%).

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

Recreatievaarders die ontevreden zijn, hebben tips gegeven over hoe dit volgens hen verbeterd kan worden. Deze tips hebben met name betrekking op meer vuilnisbakken en vaker de bodem van de vaarwegen schoonmaken.

**Figuur 24**

Tevredenheid over het opgeruimd/schoon zijn van vaarwegen en oevers



"bij laag water oevers eindelijk eens opruimen, ook na hoog waterperiode controle van de oevers, veel losliggende boomstammen die tot schade kunnen leiden aan binnenschepen."

"Beter schoonmaken, meer controleren dat mensen geen vuilnis in het water gooien."

"schoonmaak acties, degelijke prullenbakken langs bankjes/parken en faciliteiten langs het water. Waarbij de wind of vogels hier geen afval uit kan komen. Deze tevens regelmatig legen (bij warme/drukkere dagen)"

"Bodem beter bijhouden, schoonmaken."

## 4. Verdiepende thema's 2022: Hinderbeleving en voorzieningen



Dit hoofdstuk beschrijft de tevredenheid van de recreatievaarders over de twee verdiepende thema's van 2022: **Hinderbeleving en voorzieningen** op de *rijks- en provinciale vaarwegen*. De mate van hinder bij werkzaamheden en de toegepaste communicatiekanalen komen naar voren, evenals de ervaren overlast door medevaarweggebruikers. Als het gaat om voorzieningen, wordt er ingezoomd op verkeerstekens en vaarwegmarkeringen enerzijds en wachtplaatsen bij bruggen en sluiskolken anderzijds.

Door te klikken op onderstaande titels, komt u direct bij de betreffende paragraaf.

[4.1 Hinderbeleving bij werkzaamheden](#)

[4.2 Overlast door medevaarweggebruikers](#)

[4.3 Voorzieningen: verkeerstekens of vaarwegmarkering](#)

[4.4 Voorzieningen: wachtplaatsen bruggen en sluiskolken](#)



# 4.1 Hinderbeleving bij werkzaamheden [I]

Aan de recreatievaarders is gevraagd of zij in het afgelopen jaar te maken hebben gehad met **werkzaamheden** op de vaarroute en of zij hiervan **op de hoogte** waren.

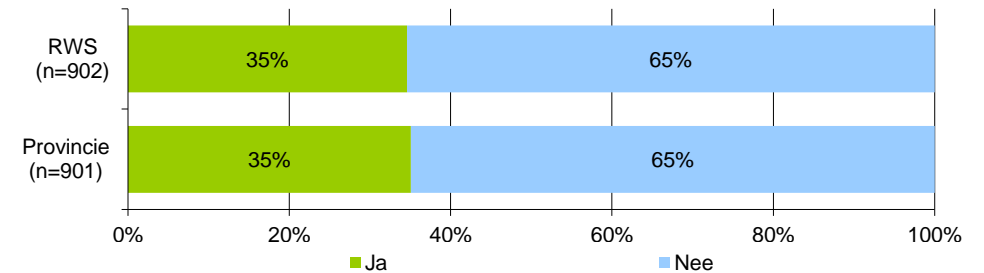
Twee derde van de recreatievaarders op zowel de *rijksvaarwegen* (35%) als op de *provinciale vaarwegen* (35%) hebben in het afgelopen jaar te maken gehad met werkzaamheden op de vaarroute.

Van deze recreatievaarders waren ruim zeven op de tien op de hoogte van de werkzaamheden (RWS: 73% en provincies: 72%). Ruim een op de tien (RWS: 12%, provincies: 12%) had dit wel graag eerder geweten.

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

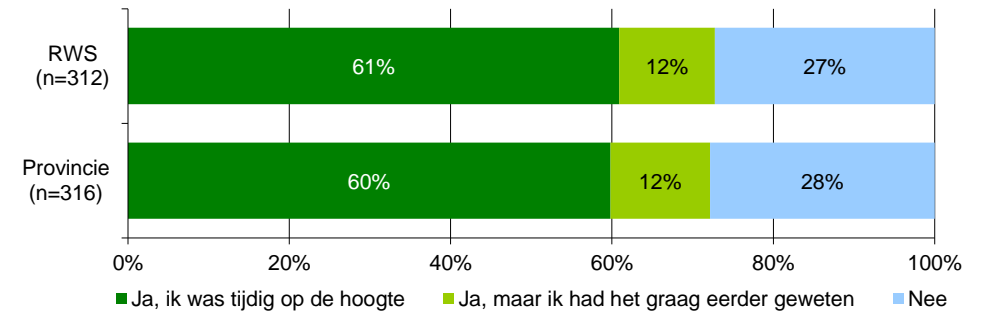
**Figuur 25**

Afgelopen jaar te maken gehad met werkzaamheden op de vaarroute



**Figuur 26**

Van tevoren op de hoogte van werkzaamheden



## 4.1 Hinderbeleving bij werkzaamheden [II]



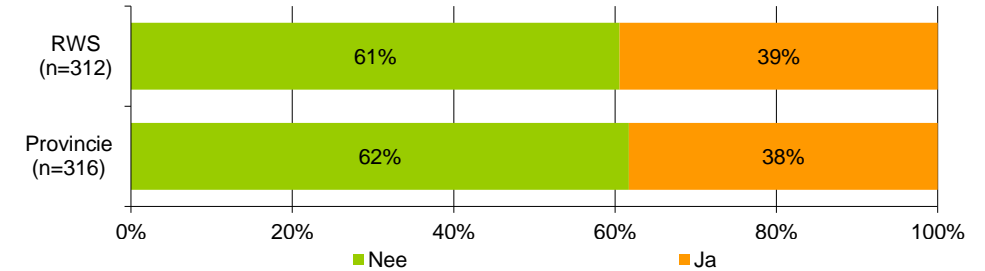
Recreatievaarders die in het afgelopen jaar te maken hebben gehad met werkzaamheden is gevraagd of en op welke manier zij **hinder hebben ondervonden** als gevolg van de werkzaamheden op de vaarroute.

Vier op de tien recreatievaarders geven aan hinder te hebben ondervonden op de *provinciale* (38%) of de *rijksvaarwegen* (39%). Recreatievaarders geven met name aan dat de hinder veroorzaakt werd in de vorm van veel langere wachttijden, stremmingen en oponthoud bij sluizen en bruggen of omvaren via een andere vaarroute. Als gevolg hiervan kregen recreatievaarders te maken met vertragingen en verloren zij tijd.

Recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot zijn vaker (zeer) tevreden over de manier waarop zij hinder hebben ondervonden als gevolg van de werkzaamheden op de vaarroute dan recreatievaarders die varen op een kajuitzeilboot.

**Figuur 27**

Hinder ondervonden als gevolg van werkzaamheden op de vaarroute



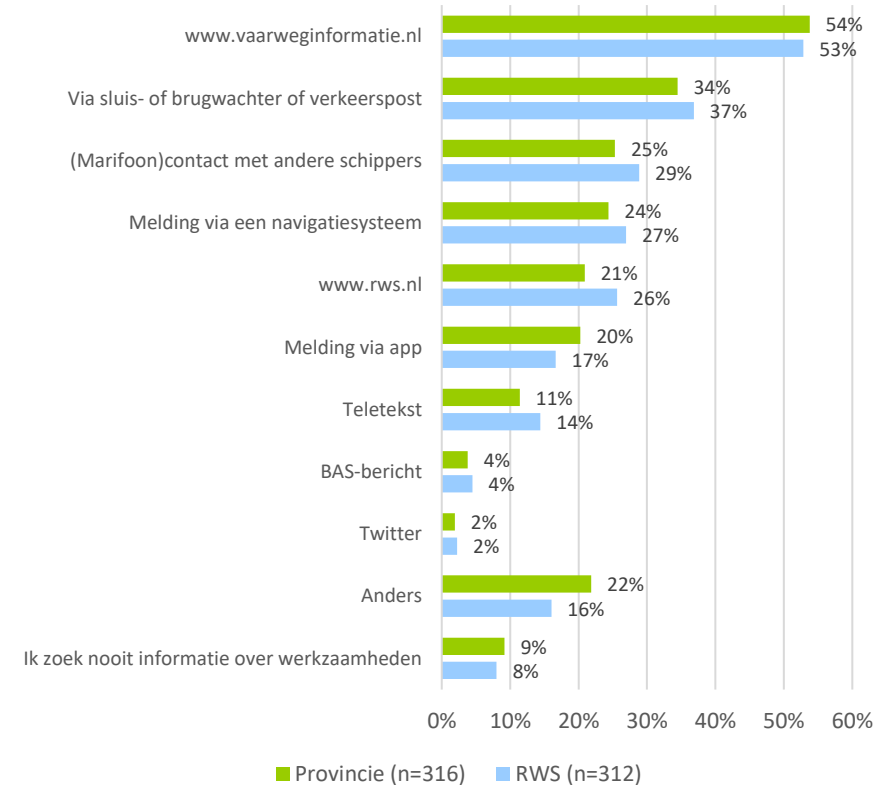
## 4.1.2 Communicatiekanalen bij hinder door werkzaamheden

Aan de recreatievaarders die in het afgelopen jaar te maken hebben gehad met werkzaamheden is gevraagd via welke **communicatiekanalen** zij zich laten informeren over de hinder als gevolg van de werkzaamheden.

Recreatievaarders op zowel *rijksvaarwegen* als *provinciale vaarwegen* laten zich met name informeren via de website van vaarweginformatie (RWS: 53%, provincie: 54%). Op afstand volgen de sluis- of brugwachter of verkeerspost (RWS: 37%, provincie: 34%) of via (marifoon)contact met andere (recreatieve) schippers (RWS: 29%, provincie: 25%).

**Figuur 28**

Hinder ondervonden als gevolg van werkzaamheden op de vaarroute





## 4.1.3 Informatievoorziening tijdens werkzaamheden

Aan de recreatievaarders die in het afgelopen jaar te maken hebben gehad met werkzaamheden is gevraagd hoe **tevreden** zij zijn over de **informatievoorziening** tijdens de werkzaamheden.

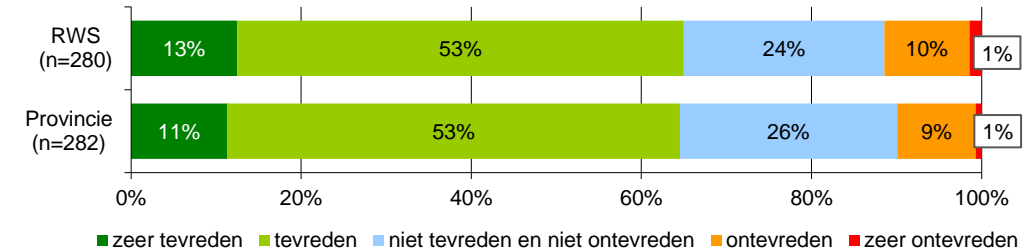
Ongeveer twee op de drie recreatievaarders (RWS: 66%, provincies: 64%) zijn (zeer) tevreden over de informatievoorziening tijdens de werkzaamheden. Een kwart van de recreatievaarders is neutraal over de informatievoorziening.

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

Recreatievaarders die ontevreden zijn geven aan dat de informatie niet altijd actueel is en dat het meer gecentreerd dient te worden op bijvoorbeeld een app zodat het beter vindbaar is.

**Figuur 29**

Tevredenheid over informatievoorziening tijdens werkzaamheden



*"Een app, op basis van gps positie de relevantie info delen. En op basis van route planning bijv. in combinatie van een app als navionics."*

*"Meer publiciteit voor 1 publicatiekanaal t.a.v. de informatievoorziening."*

*"Informatie op elkaar afstemmen. nu vaak tegenstrijdige berichten. Oude berichten verwijderen van de sociale media. Bereikbaarheid via telefoon is knudde. In het weekend en na kantoor tijden niemand te bereiken."*

*"Beter en tijdiger communiceren met de ontwikkelaars van vaarapps. Goede alternatieve routes aanbevelen."*

## 4.2 Overlast door medevaarweggebruikers

Aan de recreatievaarders is gevraagd of er **overlast** wordt ervaren van **medevaarweggebruikers**.

Zeven op de tien recreatievaarders ervaren overlast van medevaarweggebruikers op zowel de *rijksvaarwegen* als op de *provinciale vaarwegen*. recreatievaarders op rijksvaarwegen zijn hier vaker (zeer) ontevreden over dan recreatievaarders op provinciale vaarwegen (50% versus 45%).

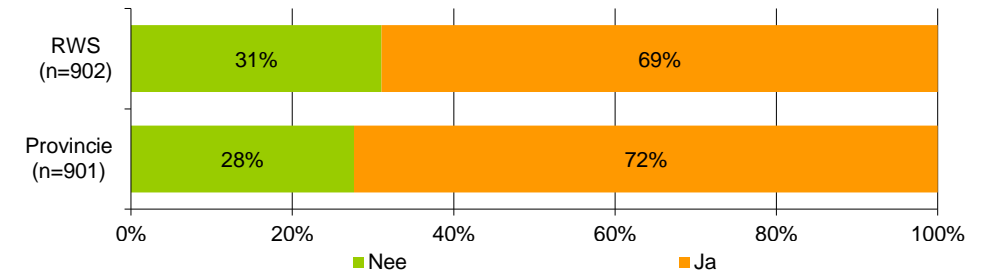
Recreatievaarders die zelf eigenaar zijn van het schip (78%) hebben vaker overlast ervaren van medevaarweggebruikers, dan recreatievaarders die het schip lenen (56%) of huren (43%).

Recreatievaarders tussen boven de 46 jaar ervaren vaker overlast door medevaarweggebruikers dan recreatievaarders tussen de 26 en 45 jaar.

Recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot, kajuitzeilboot of ex-beroepvaarder is ervaren vaker overlast van medevaarweggebruikers dan recreatievaarders die varen op een open motorboot, snelle motorboot of een open zeilboot.

Op de *rijksvaarwegen* wordt voornamelijk overlast ervaren met het snelvaren in de Biesbosch, buiten IJ, IJssel en op de Maas. Op de *provinciale vaarwegen* wordt voornamelijk overlast ervaren met het snelvaren op de Friese meren, Grevelingenmeer, IJsselmeer, Kagerplassen, Randmeren en Veerse meer.

**Figuur 30**  
Ervaring overlast medevaarweggebruikers



## 4.2.1 Type overlastgever



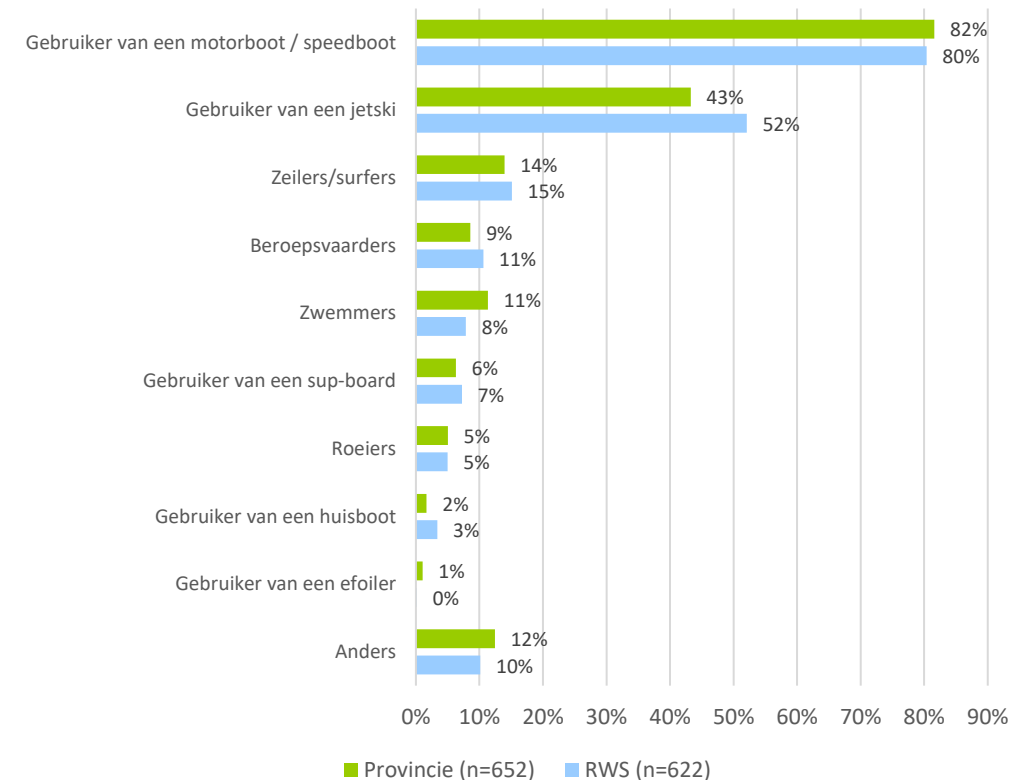
Aan de recreatievaarders is gevraagd van welk **type medevaarweggebruiker** het meest **overlast** wordt ervaren.

De meeste overlast wordt veroorzaakt door gebruikers van een motorboot/speedboot (RWS: 80%, provincie: 82%) en gebruikers van een jetski (RWS: 52%, provincie: 43%).

De meeste overlast ervaren recreatievaarders doordat gebruikers van een motorboot/speedboot te hard varen (RWS: 79%, provincie: 78%) en asociaal vaargedrag vertonen (RWS: 67%, provincie: 63%). Door de jetski gebruikers wordt dezelfde overlast veroorzaakt. Acht op de tien recreatievaarders geeft aan dat dat gebruikers van een jetski te hard varen (RWS: 82%, provincie: 81%) en asociaal vaargedrag vertoont (RWS: 81%, provincie: 79%).

Respondenten die een andere vaarweggebruiker als overlastgever aangeven, noemen veelal huurboten en sloepen die bestuurd worden door onervaren gebruikers.

**Figuur 31**  
Overlast van welk type vaarweggebruiker



## 4.2.3 Handhaving snelvaren

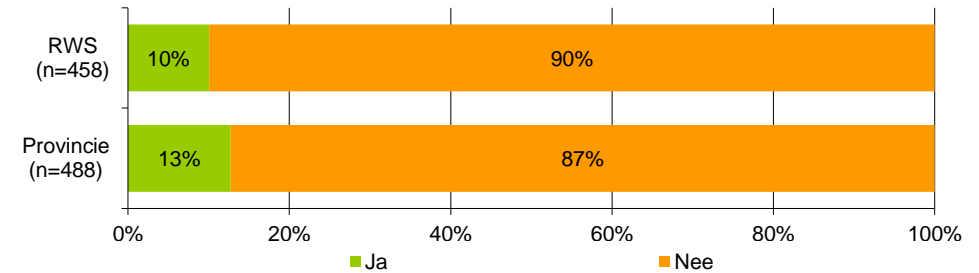
Aan de recreatievaarders is gevraagd of er voldoende wordt **gehandhaafd** op het **snelvaren**.

Negen op de tien recreatievaarders geven aan dat er onvoldoende wordt gehandhaafd op snelvaren. Dit geldt op de *rijksvaarwegen* (90%) als ook op de *provinciale vaarwegen* (87%).

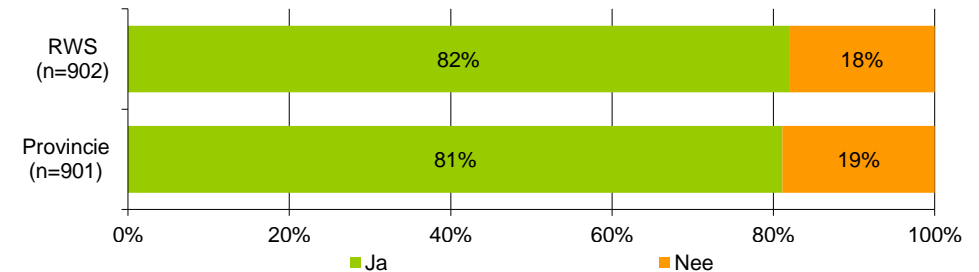
Acht op de tien recreatievaarders vinden dat er voldoende duidelijk wordt aangegeven hoe hard er gevaren mag worden. Dit geldt voor zowel de *rijksvaarwegen* (82%) als voor de *provinciale vaarwegen* (81%).

De meest aangegeven plekken waar de recreatievaarders borden missen met een maximumsnelheid zijn bij de uitgangen van jachthavens en bij de ingang van vaarwegen.

**Figuur 32**  
Wordt er voldoende gehandhaafd op snelvaren



**Figuur 33**  
Is het voldoende duidelijk hoe hard er gevaren mag worden



"Binnenwateren. Alleen bij de ingang van de provincie wordt er soms via borden op gewezen."

"Bij jachthavens met open verbinding met het vaarwater, bij de ingangen van meren en plassen, bij oevers waar beheerders met afmeerpaaltjes ligplekken hebben gemaakt langs doorgaand vaarwater."

## 4.2.4 Onveilige verkeerssituaties

Aan de recreatievaarders is gevraagd in welke **verkeerssituaties** ze zich het **minst veilig voelen**.

Bij de *rijksvaarwegen* worden veelal situaties benoemd waarbij een beroepsvaarder dicht in de buurt vaart. Zij zorgen voor hoge golven, maar ook in en rondom sluizen vinden recreatievaarders het onveilig omdat de reactie van een groot schip langer duurt. Daarnaast zorgen de drukte en recreatievaarders (jetski's, speedboot en zeilers) die met een (te) hoge snelheid voorbij komen voor een onveilig gevoel.

Bij de *provinciale vaarwegen* worden veelal situaties benoemd waarbij het druk is. Dit kan op de vaarwegen zijn (bijvoorbeeld tijdens het oversteken), maar ook bij sluizen en bruggen. Grote beroepsvaarders zorgen voor hoge golven, wat kan zorgen voor onveilige situaties. Ook wordt regelmatig genoemd dat mede recreatievaarders zich niet aan de regels houden waardoor onveilige situaties ontstaan.

*"Als er erg grote binnenvaartschepen in de buurt zijn. 1000 tonners of duwbakken. Je moet er rekening mee houden dat die niet binnen paar secondes stil kunnen liggen. Ook zien ze vaak niet wat voor de boeg gebeurt."*

*"Als het druk is en er veel golfslag heen en weer gaat. Dan kan de boot wat wiebelen en is het misschien wat lastig om overzicht te bewaren."*

*"Bij motorbootjes die te hard varen, daar moet je altijd voor uitkijken, met name voor de golfslag."*

*"Combinatie beroepsvaart recreatie vaart bij sluizen en bruggen."*

*"Meerdere speedboten die tegelijkertijd aan alle kanten passeren. Dit geldt voor zowel tegemoet komend als achterop komend verkeer."*

*"Vaarwegen waar veel recreatievaart is die elkaar ook kunnen kruisen en waar overduidelijk het gros de regels niet kent (of zich er niet aan houdt)."*

*"Als bootjes aan de verkeerde kant passeren. Ze wringen zich tussen de kant en de boot door. Geen duidelijke stuurboord wal koers. Er wordt nauwelijks achterom gekeken."*

*"Als een jetski op hoge snelheid tussen langzaam varende motorboten en zeilboten heen vaart."*

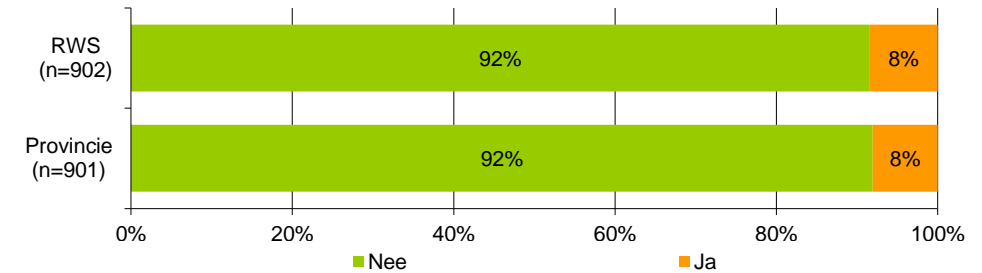
## 4.3 Voorzieningen: verkeerstekens of vaarwegmarkering [I]

Aan de recreatievaarders is gevraagd of ze tijdens de laatste reis **onduidelijke situaties** hebben ondervonden met betrekking tot **verkeerstekens of vaarwegmarkering** en of ze er een **melding** van maken.

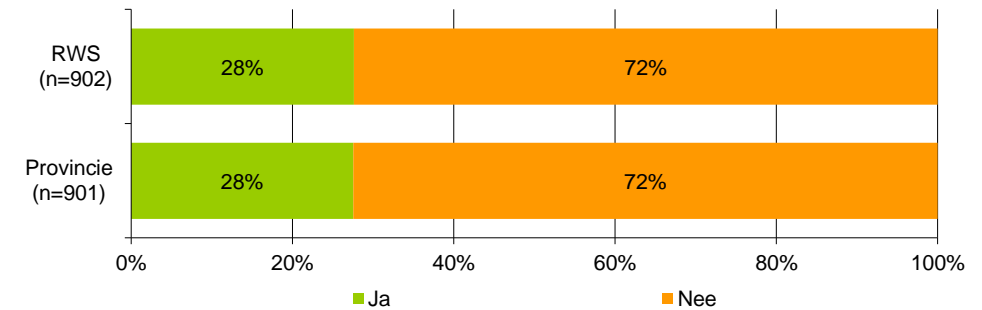
Negen op de tien recreatievaarders hebben geen last gehad van onduidelijke situaties met betrekking tot verkeerstekens of vaarwegmarkering. Dit geldt zowel op de *rijksvaarwegen* als op de *provinciale vaarwegen* (beide 92%).

Relatief weinig recreatievaarders maken een melding van onduidelijkheden bij de vaarwegbeheerder. Zowel op de *rijksvaarwegen* als op de *provinciale vaarwegen* is het aandeel dat een melding maakt 28 procent.

**Figuur 34**  
Onduidelijke situaties ondervonden m.b.t. verkeerstekens of vaarwegmarkering



**Figuur 35**  
Melding maken onduidelijkheden aan de vaarwegbeheerder



## 4.3 Voorzieningen: verkeerstekens of vaarwegmarkering [II]

Indien recreatievaarders aangaven onduidelijke situaties tegen te komen met betrekking tot verkeerstekens of vaarwegmarkering, is een vervolgvraag geteld om te achterhalen welke situaties voor hun onduidelijk waren.

Bij de *rijksvaarwegen* worden veelal de volgende onduidelijke situaties benoemd: situaties waarbij het doel van de liggende betonning niet duidelijk is of waarbij de kleur of tekens op de betonning niet kloppend zijn met de huidige situatie. Er staan te weinig borden langs de kant die duidelijkheid geven over de diepte, maximale snelheid of afstand tot kruising.

Bij de *provinciale vaarwegen* worden veelal de volgende onduidelijke situaties benoemd: borden die niet zichtbaar zijn door begroeiing of schepen die ervoor liggen, borden die verkeerde informatie geven (niet actueel). Situaties waarbij het doel van de liggende betonning niet duidelijk is of waarbij de kleur of tekens op de betonning niet kloppend zijn met de huidige situatie en er staan te weinig borden over de verkeerssituatie, zoals naderend kruispunt of maximale snelheid.

*"In de Houthaven is de doorvaart routen door de betonning onduidelijk, overal liggen gele tonnen met rood wit rood."*

*"Er zijn geen borden op de kant die aangeven hoe ver je nog van de kruising bent, dat helpt in de communicatie van pleziervaart naar verkeerscentrale."*

*"Te kleine signalering (rood/groene betonning) Vooral slecht verzorgd voor de belettering (Oosterschelde)"*

*"Geen waarschuwing voor het gebruik van de jachtengeul op de Waal bij laagwater. Zelfs aan de veilige kant van de rode tonnen stond vaak minder dan 2 m water. Laat staan in de jachtengeul. Ook geen waarschuwing via de verkeersposten."*

*"De verbodsborden langs Prinses Margrietkanaal en Van Starckenborghkanaal vooral waar ze niet meer van kracht zijn."*

*"Snelheidsbeperking wel via de navigatieapp bekend maar geen indicatie hiervan aan de wal gezien."*

*"Bij oversteken Oosterschelde naar Mastgat richting Bruinisse is er een stuk niet betond; via de app genavigeerd dus is goed gekomen. Hulpbetonning zou makkelijker zijn."*

*"Borden verstopt achter begroeiing."*

## 4.3 Voorzieningen: verkeerstekens of vaarwegmarkering [III]

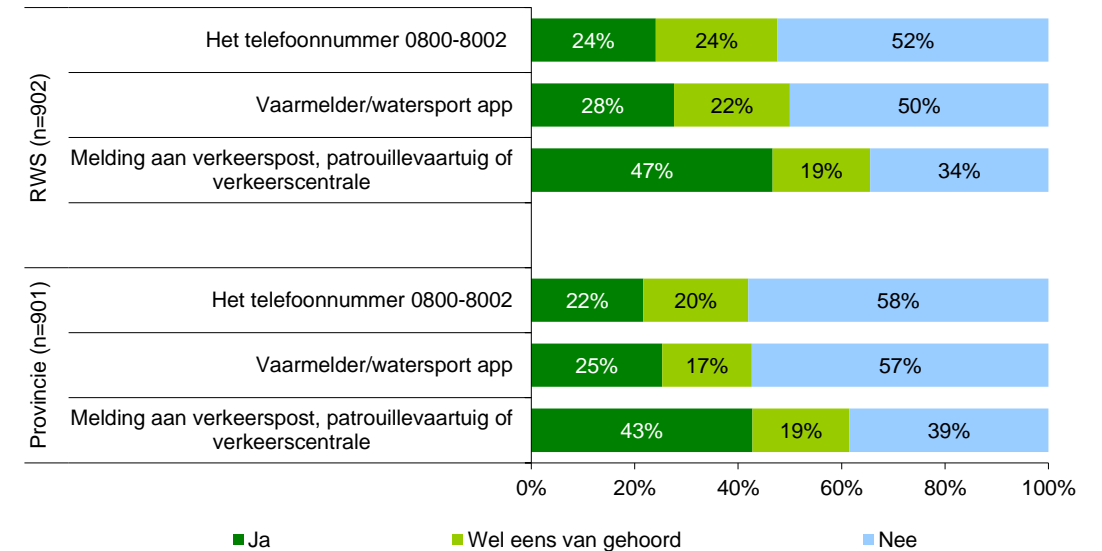


Aan de recreatievaarders is gevraagd in hoeverre ze **bekend** zijn met de **verschillende mogelijkheden** om de **vaarwegbeheerder** op de **hoogte te stellen** van de **onduidelijke situatie**.

Zowel op de *rijksvaarwegen* als bij de *provinciale vaarwegen* zijn recreatievaarders het meest bekend met het maken van de melding aan de verkeerspost, patrouillevoertuig of verkeerscentrale (RWS: 47%, provincie: 43%). Een kwart van de recreatievaarders is bekend met het telefoonnummer (RWS: 24%, provincie: 22%) en de vaarmelder/watersport app (RWS: 28%, provincie: 25%).

Er zijn geen verschillen naar achtergrondkenmerken of tussen de provincies en regio's.

**Figuur 36**  
Bekendheid mogelijkheden onduidelijke situatie te melden





## 4.4 Voorzieningen: wachtplaatsen bruggen en sluiscolken

Aan de recreatievaarders is gevraagd of er **voldoende wachtplaatsen** (afmeervoorzieningen) bij **bruggen en in sluiscolken** zijn.

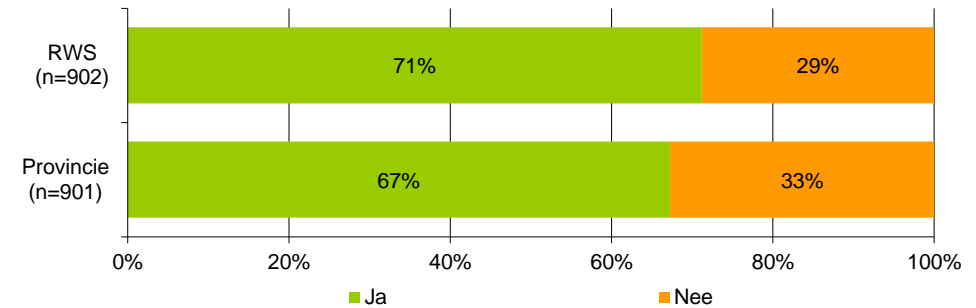
Zeven op de tien recreatievaarders (71%) zijn van mening dat er voldoende wachtplaatsen bij bruggen en in sluiscolken zijn op de *rijksvaarwegen*. Volgens twee op de drie recreatievaarders (67%) zijn er voldoende wachtplaatsen bij bruggen en sluiscolken in de *provinciale vaarwegen*.

Recreatievaarders die het schip lenen of huren vinden vaker dat er voldoende wachtplaatsen zijn bij bruggen en in sluiscolken, dan recreatievaarders die eigenaar zijn van het schip.

Recreatievaarders tussen 26 en 45 jaar vinden vaker dat er voldoende wachtplaatsen zijn bij bruggen en in sluiscolken, dan recreatievaarders van 46 jaar en ouder.

Recreatievaarders die varen op een boot die kleiner is dan 5 meter vinden vaker dat er voldoende wachtplaatsen zijn bij bruggen en in sluiscolken, dan recreatievaarders die een boot/schip besturen die langer is dan 5 meter.

**Figuur 37**  
Voldoende wachtplaatsen bij bruggen en in sluiscolken



## 4.4.1 Wachtplaatsen afgestemd op recreatievaart

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** ze zijn over de mate waarin **wachtplaatsen bij sluizen en bruggen** zijn **afgestemd op de recreatievaart**.

Zes op de tien recreatievaarders (59%) zijn (zeer) tevreden over de afstemming van de wachtplaatsen bij sluizen en bruggen op de recreatievaart in de *rijksvaarwegen*. De recreatievaarders zijn iets minder tevreden over de afstemming van de wachtplaatsen bij sluizen en bruggen op de recreatievaart op de *provinciale vaarwegen* (56%).

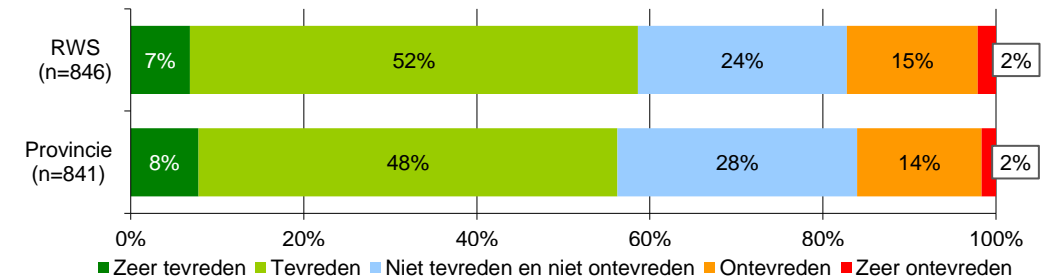
Recreatievaarders die varen op een open motorboot zijn vaker (zeer) tevreden over de mate waarin wachtplaatsen bij sluizen en bruggen zijn afgestemd op de recreatievaart dan recreatievaarders die varen op een kajuitmotorboot of een kajuitzeilboot.

Recreatievaarders die een dagtocht maken (66%) zijn vaker (zeer) tevreden over de mate waarin wachtplaatsen bij sluizen en bruggen zijn afgestemd op de recreatievaart dan recreatievaarders die een meerdaagse tocht maken (52%).

De recreatievaarders die ontevreden zijn over de mate waarin wachtplaatsen bij sluizen en bruggen afgestemd worden op de recreatievaart benoemen veelal dat er te weinig wachtplaatsen zijn en dat de wachtplaatsen slecht worden onderhouden.

**Figuur 38**

Tevredenheid afstemming wachtplaatsen bij sluizen en bruggen op recreatievaart



*"Er zijn lang niet altijd wachtplaatsen (moeilijk in te schatten, soms lang niemand door vlotte bediening of gewoon geen aanbod en dan is twee al te veel. B.v. door afmeting."*

*"Vaak te weinig aanleg plaatsen voor de kleinere pleziervaart."*

*"Wachtplaats voor pleziervaart bij Kramersluis is bij meest voorkomende windrichting heel slecht en bijna niet bruikbaar."*

*"vaak te weinig aanleg plaatsen en of alleen dukdalven of palen in het water waar je met een jachtje niets mee kunt."*

## 4.4.2 Sluiskolken afgestemd op recreatievaart

Aan de recreatievaarders is gevraagd hoe **tevreden** ze zijn over de mate waarin **sluiskolken zijn afgestemd** op het gebruik door **recreatievaart**.

Twee derde van de recreatievaarders is (zeer) tevreden over de mate waarin sluiskolken zijn afgestemd op het gebruik door recreatievaart op zowel de *rijksvaarwegen* (66%) als op de *provinciale vaarwegen* (67%).

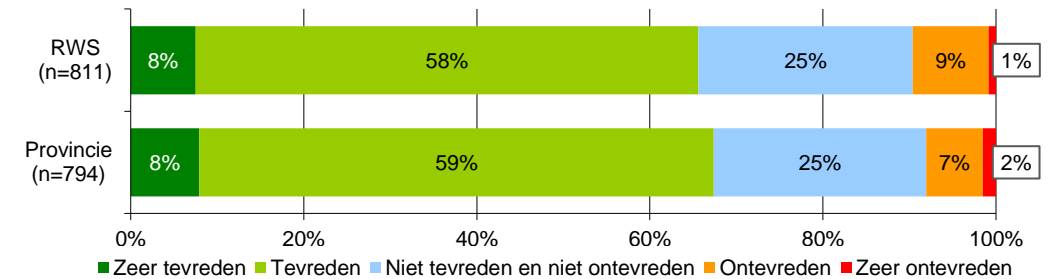
Recreatievaarders die jonger zijn dan 45 jaar zijn vaker (zeer) tevreden op de mate waarin sluiskolken zijn afgestemd op het gebruik door recreatievaarders dan recreatievaarders die 68 jaar of ouder zijn.

Recreatievaarders die gemiddeld 10 tot 25 dagen per jaar varen zijn vaker (zeer) tevreden over de mate waarin sluiskolken zijn afgestemd op het gebruik door recreatievaart dan recreatievaarders die gemiddeld 25 dagen of meer per jaar varen.

Volgens de (zeer) ontevreden recreatievaarders zijn er met name te weinig bolders, liggen bolders vaak niet op een handige hoogte of liggen ze vaak te ver uit elkaar.

**Figuur 39**

Tevredenheid waarin sluiskolken zijn afgestemd op het gebruik door recreatievaart



"De bolders zitten te vaak te ver uit elkaar."

"Vastmaakmogelijkheden: te weinig, niet op de goede hoogte."

"Afstand tussen aanleg bolders vaak te groot, waardoor moeilijk aan te leggen. Te weinig bolders. Bij groot verval zouden glijstangen en/of drijvende bolders voor veel gemak kunnen zorgen."

"Vaak weinig bolders op een afstand die passen bij de recreatievaart."

# Bijlagen



[A. Onderzoeksverantwoording](#)

[B. Profiel van de respondent](#)

[C. Tevredenheid per regio](#)



# A. Onderzoeksverantwoording

In 2022 is door de gezamenlijke vaarwegbeheerders een belevingsonderzoek recreatievaart voor rijks- en provinciale vaarwegen uitgevoerd. In deze onderzoeksverantwoording staat beschreven hoe het onderzoek is uitgevoerd.

## Vragenlijst

Recreatievaarders konden deelnemen aan het onderzoek door het invullen van een online vragenlijst in de periode juli tot en met september 2022.

De vragenlijst bestond uit twee onderdelen. Een vast onderdeel en een thematisch onderdeel. In het vaste onderdeel kwamen de algemene tevredenheid en de tevredenheid over diverse deelaspecten aan bod. Het thematische onderdeel bestond uit vragen over hinderbeleving bij werkzaamheden en veiligheid in en rondom de vaarwegen.

In totaal hebben 1.959 recreatievaarders de vragenlijst ingevuld.

## Werving op locaties en via online panels en nieuwsbrieven

Het werven van respondenten vond allereerst plaats via het Klantenpanel van Rijkswaterstaat en het I&O Research Panel. Recreatievaarders ontvingen een uitnodiging met daarin een link naar de online vragenlijst. Ook is er een open link verspreid via nieuwsbrieven en sociale media van o.a. Varen doe je samen, Waterrecreatie Nederland, Rijkswaterstaat en diverse watersportverenigingen.

Daarnaast vond er directe werving plaats op locatie bij aanlegplekken, sluzen en jachthavens. Ter plekke gaven enquêteurs van I&O Research meer informatie over het onderzoek en deelden flyers uit met daarop een unieke inlogcode en link naar de online vragenlijst.

### Flyers belevingsonderzoek recreatievaart 2022



Ook verzamelden enquêteurs gelijktijdig e-mailadressen van de recreatievaarders. Binnen 5 werkdagen na het uitvoeren van het veldwerk ter plaatse stuurde I&O Research naar alle verzamelde emailadressen het verzoek om de online vragenlijst in te vullen.

## B. Profiel van de respondent [I]

In de inleiding is te zien hoe de respondenten verdeeld zijn over de provincies en Rijkswaterstaat. Hieronder is te zien hoe de verdeling is per achtergrondkenmerk tussen de vaarwegbeheerders Rijkswaterstaat en de provincies.

**Tabel 1**

*Bent u eigenaar of heeft u een schip geleend/gehuurd?*



Bent u..	RWS	Provincies
Ik ben de eigenaar	72%	78%
Ik heb het schip geleend	14%	12%
Ik heb het schip gehuurd	15%	10%

**Tabel 3**

*Hoe classificeert u uw eigen deskundigheid als vaarder?*



Ervarenheid	RWS	Provincies
Zeer ervaren	30%	31%
Ervaren	42%	48%
Niet ervaren en ook niet onervaren	20%	15%
Onervaren	6%	4%
Zeer onervaren	2%	1%

**Tabel 2**

*Wat is uw leeftijd?..*



Leeftijd	RWS	Provincies
jonger dan 26 jaar	6%	5%
26-45 jaar	21%	18%
46-67 jaar	51%	48%
68 jaar of ouder	21%	28%
Wil ik niet zeggen	0%	1%

**Tabel 4**

*Hoeveel dagen vaart u gemiddeld per jaar?*



Aantal dagen	RWS	Provincies
Minder dan 5 dagen	15%	9%
5 tot 10 dagen	10%	10%
10 tot 25 dagen	17%	21%
25 tot 50 dagen	29%	30%
Meer dan 50 dagen	29%	30%

## B. Profiel van de respondent [I]

In de inleiding is te zien hoe de respondenten verdeeld zijn over de provincies en Rijkswaterstaat. Hieronder is te zien hoe de verdeling is per achtergrondkenmerk tussen de vaarwegbeheerders Rijkswaterstaat en de provincies.

**Tabel 5**

*In wat voor type boot heeft u uw laatste vaartocht gemaakt?*

Type boot	RWS	Provincies
Open motorboot	19%	21%
Snelle motorboot	7%	6%
Kajuitmotorboot	38%	38%
Open zeilboot	3%	3%
Kajuitzeilboot	23%	22%
Ex-beroepsvaartuig	3%	3%



**Tabel 7**

*Wat voor vaartocht betref de laatste reis?*

Soort tocht	RWS	Provincies
Dagtocht	45%	41%
Meerdaagse tocht	55%	51%



**Tabel 6**

*In het bezit van een vaarbewijs?*

Soort vaarbewijs	RWS	Provincies
Ja, klein vaarbewijs I (KVB1)	41%	40%
Ja, klein vaarbewijs II (KVB2)	33%	32%
Ja, groot pleziervaarbewijs (GPB)	4%	5%
Ja, beperkt groot vaarbewijs (BGVB)	1%	2%
Ja, groot vaarbewijs (GVB)	5%	5%
Ja, anders	6%	6%
Nee	30%	31%



**Tabel 8**

*Wat is de lengte van de boot waar de laatste vaartocht mee gemaakt is?*

Lengte boot	RWS	Provincies
Minder dan 5 meter	12%	11%
5 tot 10 meter	50%	51%
10 tot 15 meter	32%	32%
Meer dan 15 meter	6%	5%



## C. Tevredenheid per regio | Rijkswaterstaat [I]

**Tabel 4**  
Tevredenheid over verschillende onderwerpen (% (zeer) tevreden)

Hoe tevreden bent u over... % (zeer) tevreden	NN (n=165)	ON (n=155)	ZN (n=175)	MN (n=146)	WNN (n=128)	WNZ (n=154)	ZD (n=92)
Onderhoud van vaarweg	81%	81%	77%	71%	72%	79%	72%
Kwaliteit van inrichting vaarweg	87%	86%	76%	77%	77%	72%	78%
Onderhoud bruggen en sluizen	78%	78%	85%	77%	82%	67%	60%
Informatievoorziening	72%	76%	71%	86%	62%	76%	75%
Beschikbaarheid vaarweg	90%	81%	82%	85%	80%	86%	89%



## C. Tevredenheid per regio | Rijkswaterstaat [II]

**Tabel 5**

Tevredenheid over kwaliteitsaspecten bruggen en sluisen (% (zeer) tevreden)

Hoe tevreden bent u over... % (zeer) tevreden	NN (n=165)	ON (n=155)	ZN (n=175)	MN (n=146)	WNN (n=128)	WNZ (n=154)	ZD (n=92)
Bediening bruggen en sluisen	83%	79%	77%	76%	82%	89%	77%
Bedieningstijden bruggen en sluisen	80%	82%	76%	81%	75%	77%	79%
Aanmeldprocedure bruggen en sluisen	75%	89%	79%	75%	79%	85%	83%
Wachttijd bruggen en sluisen	73%	71%	72%	74%	74%	79%	58%
Te woord staan door sluis-/brugbediener/verkeersbegeleider	80%	82%	73%	78%	73%	85%	85%

## C. Tevredenheid per regio | Rijkswaterstaat [III]

**Tabel 6**  
Tevredenheid over onderwerpen (% (zeer) tevreden)

Hoe tevreden bent u over... % (zeer) tevreden	NN (n=165)	ON (n=155)	ZN (n=175)	MN (n=146)	WNN (n=128)	WNZ (n=154)	ZD (n=92)
Veiligheid o.b.v. de inrichting van de weg	82%	90%	86%	86%	84%	87%	86%
Veiligheid o.b.v. het gedrag van medeweggebruikers	44%	36%	49%	60%	55%	63%	42%
Mate waarin hinder wordt beperkt bij uitvoering werkzaamheden	84%	77%	87%	71%	77%	79%	81%
Mate waarin de ingeschatte reistijd overeen kwam met de daadwerkelijke reistijd	86%	87%	87%	73%	76%	90%	87%
Voorzieningen langs vaarweg	71%	56%	57%	63%	73%	63%	64%
Uitvoering handhaving/toezicht langs vaarweg	49%	38%	46%	55%	63%	69%	54%
Opgeruimd/schoon zijn van vaarwegen en oevers	84%	75%	74%	67%	67%	81%	85%

## C. Tevredenheid per regio | Provincies [I]

Tabel 7

Tevredenheid over verschillende onderwerpen (% (zeer) tevreden)

Hoe tevreden bent u over... % (zeer) tevreden	FR (n=173)	GR (n=86)	DR (n=76)	OV (n=80)	FL (n=55)	NH (n=167)	ZH (n=158)	UT (n=84)	ZE (n=65)
Onderhoud van vaarweg	88%	87%	80%	84%	56%	79%	83%	77%	84%
Kwaliteit van inrichting vaarweg	89%	88%	86%	86%	83%	75%	82%	76%	88%
Onderhoud bruggen en sluizen	87%	75%	84%	91%	75%	76%	79%	78%	81%
Informatievoorziening	76%	81%	82%	80%	70%	71%	72%	65%	80%
Beschikbaarheid vaarweg	95%	87%	90%	89%	80%	85%	89%	91%	90%

## C. Tevredenheid per regio | Provincies [II]

**Tabel 8**

Tevredenheid over kwaliteitsaspecten bruggen en sluisen (% (zeer) tevreden)

Hoe tevreden bent u over... % (zeer) tevreden	FR (n=173)	GR (n=86)	DR (n=76)	OV (n=80)	FL (n=55)	NH (n=167)	ZH (n=158)	UT (n=84)	ZE (n=65)
Bediening bruggen en sluisen	87%	78%	84%	87%	76%	75%	81%	74%	80%
Bedieningstijden bruggen en sluisen	84%	78%	77%	86%	78%	73%	78%	82%	81%
Aanmeldprocedure bruggen en sluisen	87%	83%	68%	80%	70%	75%	79%	76%	81%
Wachttijd bruggen en sluisen	85%	80%	70%	89%	80%	67%	75%	67%	63%
Te woord staan door sluis-/brugbedienaar/verkeersbegeleider	81%	84%	86%	85%	73%	76%	87%	80%	81%

## C. Tevredenheid per regio | Provincies [III]

**Tabel 9**  
Tevredenheid over verschillende onderwerpen (% (zeer) tevreden)

Hoe tevreden bent u over... % (zeer) tevreden	FR (n=173)	GR (n=86)	DR (n=76)	OV (n=80)	FL (n=55)	NH (n=167)	ZH (n=158)	UT (n=84)	ZE (n=65)
Veiligheid o.b.v. de inrichting van de weg	87%	97%	83%	90%	71%	85%	92%	84%	91%
Veiligheid o.b.v. het gedrag van medeweggebruikers	49%	63%	63%	47%	41%	48%	49%	59%	48%
Mate waarin hinder wordt beperkt bij uitvoering werkzaamheden	87%	87%	72%	89%	78%	67%	79%	79%	80%
Mate waarin de ingeschatte reistijd overeen kwam met de daadwerkelijke reistijd	90%	85%	77%	94%	83%	81%	82%	82%	89%
Voorzieningen langs vaarweg	75%	72%	69%	63%	54%	57%	59%	60%	72%
Uitvoering handhaving/toezicht langs vaarweg	51%	57%	41%	46%	35%	44%	47%	50%	55%
Opgeruimd/schoon zijn van vaarwegen en oevers	88%	82%	69%	82%	68%	73%	77%	79%	78%



## Belevingsonderzoek Recreatievaart 2022

December 2022