

Op 4 juli jongstleden vond het vierde Bruggentbijt in Amsterdam plaats. Normaliter staat in een verslag wat er heeft plaatsgevonden, maar je was erbij dus dat lijkt me overbodig ;-)
Naast een behoorlijk aantal deelnemers, hebben wij die ochtend ook een aantal sleutelpersonen bij elkaar gebracht die op een of andere manier verbonden zijn aan de V&R opgave, te weten:

- Annemarij Kooistra programmamanager bruggen en kademuren van gem. Amsterdam
- Erik Vendel; Hoofd Innovatie & Markt RWS en bestuurslid AMROR
- Harm Telder; directeur van de Bruggenstichting
- Henry Bos; Voorzitter. Infra Innovatie Netwerk CROW
- Jan Slager; Programmadirecteur V&R opgave van Rijkswaterstaat
- Kenneth Heijns; directeur van Advanced Metropolitan Solutions (AMS)
- Koene Talsma Voorzitter roadmap 1 bruggen en sluizen van De Bouwagenda
- Leentje Volker; Professor Integrated Project Delivery Universiteit Twente [L](#)
- Lindy Molenkamp; Directeur van Provincie Noord-Holland / bestuur Platform WOW
- Marcel Hertogh Professor Infrastructure design TU Delft (afgezegd vanwege spoed)
- Marco Hofman; trekker V&R opgave De Bouwcampus
- Marten Klein; Directeur IBA Gemeente Amsterdam en bestuurslid AMROR (vervangen door Jean Paul Rocour; Hoofd Stedelijke Beheer)
- Willy Peelen; directeur van TNO

Bovenstaande personen werden samengebracht met de intentie meer onderlinge verbinding tot stand te brengen. De V&R opgave is een opgave die er ook voor hen en/of de eigen organisatie toe doet. Ook vervulde zij een rol in het ophalen van informatie.

Vraagstelling aan de deelnemers

De centrale vraag bij het vierde bruggentbijt was;

Hoe kunnen we samen een programmatische en integrale aanpak voor de vervangings- en renovatieopgave in Nederland vormgeven?

Als we naar jullie antwoorden kijken, dan vraagt het veelal om motivatie vanuit de opdrachtgever. Onderwerpen die zijn aangegeven: intensiteit van de samenwerking, scope en de uitvoering, inkoop en aanbesteding en kennisuitwisseling en -borging en innovatie. Dit heeft de navolgende feedback van jullie, de deelnemers, opgeleverd:

1. Intensiteit van de samenwerking

Vanuit de deelnemers wordt aangegeven dat men meer bij elkaar zou willen komen voor het algemeen belang van de V&R opgave. Men wil daar echt tijd voor maken. Niet om te blijven praten en het conservatisme de overhand te laten krijgen, maar om meer met elkaar te verbinden, naar elkaar te luisteren en te kunnen delen. Omdat men daardoor meer van elkaar zal leren en is ook de wil aanwezig dat men de verschillende ervaringen gaat inbrengen. Hierbij maken we ook gebruik maken van praktijkervaringen zoals die zijn opgedaan bij het dijkenprogramma, ProRail en Groningen. Men geeft verschillende keren aan graag de opgaaf gezamenlijk in kaart te willen brengen. Daarvoor is het nodig dat de verschillende functies en lagen van participerende organisaties met elkaar te verbinden. Maar ook cross-sectoraal te leren van andere industrieën

Bijv. TomTom en Philips

2. Scope en de uitvoering

Het beeld bestaat dat infraeigenaren zich meer bewust moeten zijn van de problematiek van het areaal, die van zichzelf maar ook ten aanzien van de onderlinge raakvlakken. Welke en hoeveel organisaties hebben een rol en zouden die rollen moeten veranderen?

Daarbij moet gezocht worden naar standaardisatie van voorbereiding- en ontwerpproces, zodat er sneller tot een uitvoering gekomen kan worden. Standaardisering van kunstwerken kan daarbij helpen, maar ook moet er meer nagedacht gaan worden over hoe om te gaan met de complexiteit van de opgave. Welke onzekerheden zijn er en met welke frequentie en specificaties wil men deze op de markt zetten. Het draagt bij aan de efficiëntie als het dichterbij de werkelijkheid komt. Dit maakt het voor de markt makkelijker om actief bij te gaan dragen aan de haalbaarheid.

Er is ook een enorme behoefte aan technische informatie over eigenschappen, gedane testen om deterministische aannames te kunnen doen en daarmee informatie te kunnen generaliseren.

Daarbij is de bereidheid om te kijken naar nieuwe (technologische) oplossingen en hoe je deze kan integreren in het bestaande areaal nodig.

Daarvoor is het nodig de focus te hebben op meer “meten = weten” (belastingen, verborgen sterktes) om de vraag beter te kunnen stellen. Hier zit ook de een regisseursrol voor de overheidsopdrachtgevers.

Men adviseert dat er naast de uitvoeringsagenda ook een onderzoekagenda komt die meer openheid geeft over de problematiek en assets.

3. Inkoop en Aanbesteden

Welke manieren zijn er om de markt op een andere manier aan te sporen en daarbij de primaire drijfveren zoals geld en resultaat even van tafel te halen? Het hoeft niet goedkoper. Niet geld is het probleem, maar de beschikbare capaciteit.

Er is behoefte aan een pragmatische en voorspelbare opdrachtgever die ook duidelijkheid geeft over hoe er wordt omgegaan met veiligheid en risico's.

Bij die voorspelbaarheid hoort ook een heldere inkoopstrategie en een duidelijk samenwerkingsmodel. Vragen die daarin beantwoord zouden moeten worden zijn:

- Hoe worden de partners geselecteerd
- Wie draagt de risico's en op welke manier
- Duidelijkheid over de doorlooptijd (het liefst korte cycli) en deze koppelen aan de werkelijke voortgang
- Duidelijke vraagstelling en de onderzoeksvraag meenemen in de aanbesteding

De regelgeving en ‘dicht timmeren’ van het contract ervaart men als beperkend en er is behoefte aan meer vrijheid, waarbij men de bestaande (aanbesteding)kaders graag zou willen loslaten.

De spelregels en eilandjes zorgen voor sub-optimalisaties en bij de communicatie zou er wel iets meer gedacht mogen worden als marketeer. Hoe gaat men op een heldere manier informatie verzamelen, delen, actualiseren en organiseren

De vervanging moet toekomstbestendig zijn en de afweging ten opzichte van levensverlenging zullen duidelijke wegingsfactoren mee moeten krijgen.

4. Kennis & Innovatie

Bij het in beeld brengen van innovaties vindt men het belangrijk dat we niet het wiel twee keer uitvinden en meer bekendheid geven aan wat er al is. Maar ook dat binnen de opgave innovaties

daadwerkelijk in projecten worden toegepast en er niet een imago budget aan besteed gaat worden.

Daarvoor is het nodig om de innovatiekracht van het MKB te benutten, maar ook om cross-sectoraal te gaan kijken. Leren van andere industrieën hoe de V&R opgave kan omgaan met het delen van innovaties. Digitalisering wordt gezien als kans waarin geïnvesteerd moet worden.

Het motto zou moeten zijn kennisdeling = kennis vermenigvuldigen en investeren

Hiervoor is het nodig de kennis van de vele partijen te bundelen.

De oproep is om als (rijks)overheid te investeren in onderzoek, innovatie, codificering en hierop te sturen.

Er is behoefte aan andere, nieuwe kennis en hoewel er een Caleidoscoop aan opleidingen en daarbij passende initiatieven is, blijft het benutten van talent achterwege. Hiervoor is het nodig aan positieve beeldvorming te gaan werken. Erkenning voor V&R als vak.

Het advies is dan ook te zorgen voor stimulatie van onderwijs dat gericht is op de V&R opgave.

Aandachtspunt hierbij is het feit dat onderhoud is onderbelicht in opleidingen. Een opleiding "asset management" lijkt dringend nodig. Hiervoor is iets ingericht op TUD, Universiteit Twente en de Hogeschool Utrecht. BIM kan als hulpmiddel werken door gestandaardiseerde informatie dossiers aan te laten sluiten op BIM-beheerslijsten.

Het vijfde Bruggenontbijt

Om bovenstaande te verdiepen zouden wij bij het Bruggenontbijt in Rotterdam op 24 september de verbinding door willen trekken en dit willen vertalen naar een set van ontwikkelpunten.

Op 24 september vindt het Bruggenontbijt plaats bij Gemeente Rotterdam. Hier willen wij je graag weer voor uitnodigen.

Het (concept)programma ziet er als volgt uit

Programma

08.00 - 08.15 uur - Ontvangst met koffie/thee/water en een broodje

08.15 - 08.25 uur -

Start door dagvoorzitter Maurice van Rooijen (Jonge Geesten®)

Opening door Harm Telder (Bruggenstichting)

Welkomstwoord door Mozafar Said (gemeente Rotterdam) o.v.

Presentaties

08.25 – 08.55 uur – Gezamenlijke ontknooppunten van de V&R opgave

John Laarse - projectleider IBR – Gemeente Rotterdam

Howard de Bruin - objectbeheerder SB - Gemeente Rotterdam

09.00 – 09.30 uur – State of the Art vervangingsopgave

Han Koolen – regio coördinator V&R opgave – Rijkswaterstaat

09.30 – 10.00 uur - De bruggenopgave, de bereikbaarheid, de leefbaarheid en de stad

Annemarij Kooistra - Kademuren en Bruggen - Gemeente Amsterdam

Verkennen en opbouw

10.00 – 11.00 uur – Het 5e Bruggenontbijt: verkennen en opbouwen

Locatie: De Rotterdam, Wilhelminakade 179, 3072 AP Rotterdam