

The logo for Platform WOW features four orange squares in a horizontal row above the text 'Platform WOW' in a bold, black, sans-serif font. Below the text is a blue wavy line.

Platform WOW



Belevingsonderzoek Automobilisten
November 2023



Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede



Rapportnummer

2023/206

Datum

November 2023

Opdrachtgever

Patrick Sevarts
Wouter Laurentiu

Auteurs

Stan Groenhuis
Bram Wolf

Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1. Inleiding.....	9
1.1 Achtergrond.....	9
1.2 Aanpassingen van het onderzoek	9
1.3 Leeswijzer	9
2. Algemene tevredenheid en belang	10
2.1 Inleiding	10
2.2 Algemene tevredenheid.....	10
2.3 Impact van aspecten op tevredenheid.....	11
2.4 Conclusie.....	16
3. Tevredenheid op deelaspecten	17
3.1 Inleiding	17
3.2 Algemeen	17
3.2.1 Rijkswaterstaat	17
3.2.2 Provincie.....	18
3.2.3 Gemeente.....	19
3.3 Deelaspecten kwaliteit.....	20
3.3.1 Rijkswaterstaat	20
3.3.2 Provincies	21
3.3.3 Gemeenten.....	22
3.4 Deelaspecten verkeersveiligheid	23
3.4.1 Rijkswaterstaat	23
3.4.2 Provincies	23
3.4.3 Gemeenten.....	24
3.5 Deelaspecten doorstroming	25
3.5.1 Rijkswaterstaat	25
3.5.2 Provincies	25
3.5.3 Gemeenten.....	26
3.6 Deelaspecten werkzaamheden.....	27
3.6.1 Rijkswaterstaat	27
3.6.2 Provincies	27
3.6.3 Gemeenten.....	28
3.7 Deelaspecten informatievoorziening.....	29
3.7.1 Rijkswaterstaat	29
3.7.2 Provincies	29
3.7.3 Gemeenten.....	31
3.8 Conclusie.....	33
4. Rijkswegen Actuele thema's	35
4.1 Inleiding	35
4.2 Informatievoorziening.....	35
4.3 Maximumsnelheid	37
4.4 Conclusie.....	38

5. Provinciale wegen Actuele thema's	39
5.1 Inleiding	39
5.2 Informatievoorziening	39
5.3 Veiligheidsbeleving	40
5.4 Maximumsnelheid	43
5.5 Conclusie	43
6. Gemeentelijke wegen Actuele thema's	44
6.1 Inleiding	44
6.2 Bereikbaarheid	44
6.3 Mobiliteit en leefbaarheid	45
6.4 Dienstverlening gemeente	46
6.5 Hinder	47
6.6 Maximumsnelheid	48
6.7 Informatievoorziening	48
6.8 Conclusie	49
Bijlage A. Onderzoeksopzet- en verantwoording	51
Bijlage B. Profiel van de weggebruiker	54
Bijlage C. Uitleg prioriteitenmatrix	56
Bijlage D. Resultaten tevredenheid per beheerder	57
Bijlage E. Resultaten ontevredenheid per beheerder	63
Bijlage F. Vragenlijst	69

Samenvatting

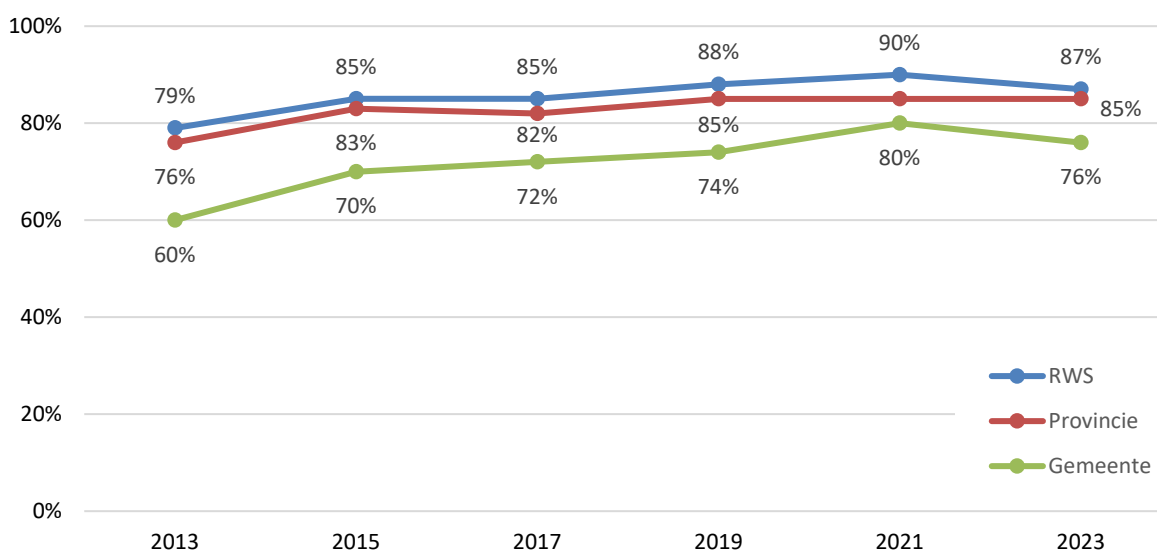
Doelstelling en onderzoeksopzet

Dit rapport beschrijft de resultaten van het wegbelevingsonderzoek 2023. Tweejaarlijks voert het samenwerkingsverband WOW (Wegbeheerders ontmoeten Wegbeheerders) onderzoek uit naar de wegbeleving van weggebruikers op Rijkswegen, provinciale wegen en de gemeentelijke wegen. Van augustus tot en met oktober 2023 zijn 8.385 automobilisten van Nederlandse wegen gevraagd naar hun wegbeleving.

Algemene tevredenheid en belang

Over Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente als wegbeheerder zijn weggebruikers in het algemeen zeer tevreden. Sinds 2013 is de tevredenheid voor alle drie de wegbeheerders toegenomen (Figuur 0.1). Over Rijkswaterstaat zijn de wegbeheerders het meest tevreden, daarna volgen de provincie en de gemeente. De tevredenheid is ten opzichte van 2021 bij Rijkswaterstaat en de gemeente licht afgenomen, bij de provincie is de tevredenheid gelijk gebleven.

Figuur 0.1 | Algemene tevredenheid over Rijkswaterstaat, provincie of gemeente als wegbeheerder



Impact aspecten op tevredenheid wegbeheerders

Er is onderzocht in hoeverre de diverse deelaspecten van invloed zijn op de algemene tevredenheid over Rijkswaterstaat, de provincie en gemeente als beheerder van Rijkswegen, provinciale en gemeentelijke wegen. De algemene tevredenheid kan worden vergroot door in te zetten op deelaspecten die (relatief) negatief worden beoordeeld en veel impact hebben op de tevredenheid. Voor Rijkswaterstaat zit dit, net als in 2021, in het verbeteren van de beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden. Dit deelaspect komt ook bij de provincies en gemeenten terug als verbeterpunt. Andere belangrijke verbeterpunten op provinciale en gemeentelijke wegen zijn de verkeersveiligheid, de uitvoering van werkzaamheden, de doorstroming, de beperking van hinder en verkeersinformatie. Daarnaast zijn de aanwezigheid van obstakels in de berm en turbotondes belangrijke verbeterpunten voor de provincies. Bij gemeenten zijn de verkeersveiligheid, uitwijkmogelijkheden en gele omleidingsborden belangrijke verbeterpunten.

De verkeersveiligheid, uitvoering van werkzaamheden en de doorstroming waren in 2021 ook al belangrijke verbeterpunten voor provincie en gemeente. De verbeterpunten vormen de belangrijkste kansen voor verbetering en staan per type wegbeheerder in onderstaande tabel.

Belangrijkste verbeterpunten volgens weggebruikers		
RWS-Regio	Provincie	Gemeente
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	Verkeersveiligheid Uitvoering van werkzaamheden Doorstroming (bij werkzaamheden) Beperking van hinder bij werkzaamheden Verkeersinformatie (bij wegwerkzaamheden) Aanwezigheid van obstakels in de berm Turborotondes	Verkeersveiligheid Uitvoering van werkzaamheden Doorstroming (bij werkzaamheden) Beperking van hinder bij werkzaamheden Verkeersinformatie (bij werkzaamheden) Verkeersveiligheid bij werkzaamheden Uitwijkmogelijkheden Gele omleidingsborden.

Naast het verbeteren op deelaspecten is het belangrijk om te blijven investeren in positieve aspecten met veel invloed op de tevredenheid per type wegbeheerder. Wat goed is, goed houden. Bij Rijkswaterstaat vormen het onderhoud van wegen, bruggen en tunnels, de kwaliteit en veiligheid van de inrichting van de weg en de inschatting van de reistijd de positieve aspecten met de meeste impact. De inschatting van de reistijd is nieuw ten opzichte van 2021, de andere sterke punten zijn gelijk gebleven. Voor de provincies zijn dit de kwaliteit van wegen, het onderhoud van de wegen, bruggen en tunnels, de staat van het wegdek, de verkeersveiligheid bij werkzaamheden, het zicht en de zichtbaarheid van markeringen. In 2021 waren de kwaliteit en het onderhoud van de wegen en de staat van het wegdek de belangrijkste sterke punten. De kwaliteit en het onderhoud van de wegen komen ook als sterke punten bij de gemeenten als beheerder terug, dit was in 2021 ook al het geval. Daarnaast zijn het rijcomfort (gelijk aan 2021), de inschatting van de reistijd, breedte van de rijstroken, zicht en zichtbaarheid van de markering positief beoordeelde deelaspecten met veel impact. In de onderstaande tabel zijn de aspecten die wegbeheerders vast moeten houden weergegeven.

Belangrijkste sterke punten volgens weggebruikers		
RWS-Regio	Provincie	Gemeente
Onderhoud van de wegen, bruggen en tunnels Kwaliteit en veiligheid van de inrichting van de weg Inschatting reistijd	Kwaliteit van de wegen Onderhoud van de wegen, bruggen en tunnels Staat van het wegdek Verkeersveiligheid bij werkzaamheden Zicht Zichtbaarheid markeringen	Kwaliteit van de wegen Onderhoud van de wegen Rijcomfort Inschatting reistijd Breedte van de rijstroken Zicht Zichtbaarheid markering

Deelaspecten Rijkswegen

Weggebruikers van Rijkswegen zijn tevreden over de kwaliteit en veiligheid van de inrichting van de weg, het onderhoud van wegen, bruggen en tunnels en de ingeschatte reistijd. Daarnaast is de meerderheid tevreden over de doorstroming van het verkeer, de beperking van hinder bij werkzaamheden en de informatievoorziening. Ondanks dat de meerderheid tevreden is over de beperking van hinder bij werkzaamheden, is het deelaspect een belangrijk verbeterpunt. Het deelaspect wordt namelijk beneden gemiddeld beoordeeld en heeft een relatief hoge impact op de algemene tevredenheid. De verzorgingsplaatsen zonder tankstation en/of restaurant worden door Rijksweggebruikers het laagst beoordeeld. Ook zijn weggebruikers op Rijkswegen minder tevreden over de veiligheid door het gedrag van medeweggebruikers.

Deelaspecten provinciale wegen

Provinciale weggebruikers zijn tevreden over verschillende deelaspecten met betrekking tot kwaliteit op provinciale wegen, over de staat van het wegdek zijn zij het meest tevreden. Op het gebied van verkeersveiligheid zijn provinciale weggebruikers tevreden over de spoorwegovergangen en verkeerslichten. De doorstroming van het verkeer, de verkeersveiligheid en de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden worden daarnaast positief beoordeeld. Als informatievoorziening worden apps en de bewegwijzering als informatiebron door weggebruikers positief beoordeeld. Meer onvrede hebben provinciale weggebruikers over veilige plekken bij pech, elektrische laadpalen langs de route, uitwijkmogelijkheden en gele omleidingsborden.

Deelaspecten gemeentelijke wegen

Weggebruikers van gemeentelijke wegen zijn tevreden over verschillende deelaspecten met betrekking tot kwaliteit van de gemeentelijke wegen, het meest tevreden zijn zij over de zichtbaarheid van de markering, breedte van de rijstroken, bruggen en tunnels. Op het gebied van veiligheid zijn gemeentelijke weggebruikers het meest tevreden over de spoorwegovergangen. Ook zijn zij tevreden over de reistijd, verkeersveiligheid en verkeersinformatie bij werkzaamheden. Als het gaat om informatievoorziening, zijn gemeentelijke weggebruikers het meest tevreden over apps. Minder tevreden zijn weggebruikers over het opgeruimd en schoon zijn van de bermen, elektrische laadpalen, reclameobjecten langs de weg, uitwijkmogelijkheden, de doorstroming van het verkeer, de beperking van hinder en de gele omleidingsborden.

Actuele thema's Rijkswegen

Per wegbeheerder zijn er verschillende beleidsthema's of verdiepende vragen voorgelegd die per type wegbeheerder spelen, dit zijn de actuele thema's.

Rijksweggebruikers zijn tevreden over de informatievoorziening, met name over de bewegwijzering (blauwe borden) en de informatie via apps. Ook de informatie over tijdelijke verkeersomstandigheden via digitale informatiepanelen, tekstkarren en gele omleidingsborden wordt door weggebruikers op Rijkswegen goed beoordeeld. Bij afsluitingen en omleidingen vinden Rijksweggebruikers de informatie over het algemeen duidelijk, voldoende en tijdig. Tot slot vindt driekwart van de Rijksweggebruikers de geldende maximumsnelheid op Rijkswegen duidelijk.

Actuele thema's provinciale wegen

Ook provinciale weggebruikers vinden de informatie bij afsluitingen en omleidingen over het algemeen duidelijk, tijdig en voldoende. Ook als er geen afsluiting is, zijn zij te spreken over de informatie over de route op borden langs en boven de weg.

Een kwart van de provinciale weggebruikers ervaart wel eens onveiligheid op provinciale wegen. Meer dan de helft van alle provinciale weggebruikers voelt zich veilig in verschillende verkeerssituaties op provinciale wegen. Als het gaat om acties van andere bestuurders (zoals bumperkleven, inhalen en keren waar dat niet mag) dan voelt meer dan de helft van de weggebruikers zich (zeer) onveilig.

Tot slot vinden twee op de drie weggebruikers de geldende maximumsnelheid op provinciale wegen over het algemeen duidelijk.

Actuele thema's gemeentelijke wegen

Een betere doorstroming en het stimuleren van de fiets en het openbaar vervoer dragen volgens gemeentelijke weggebruikers het meeste bij aan het verbeteren van de bereikbaarheid van de gemeente. Als weggebruikers de keuze moeten maken tussen veiligheid, doorstroming en leefbaarheid, dan vinden ze verkeersveiligheid van gemeentelijke wegen het belangrijkste. Dit komt terug in de houding van weggebruikers tegenover verschillende maatregelen.

Van de gemeentelijke weggebruikers overweegt een kwart wel eens om de auto weg te doen, kosten zijn hiervoor de belangrijkste reden.

Bij onveilige situaties op gemeentelijke wegen weet de helft van de weggebruikers niet waar ze dit kunnen melden.

Hinder wordt op gemeentelijke wegen het meest ervaren van andere automobilisten, brommers of scooters en elektrische fietsen. Meer dan een derde heeft geen hinder ondervonden tijdens hun laatste rit op de gemeentelijke route.

Voor de meerderheid van de gemeentelijke weggebruikers is het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de gemeentelijke routes waar zij rijden.

Tot slot ontvangt meer dan de helft van de weggebruikers actuele verkeersinformatie op andere manieren dan langs en boven de weg. Deze informatie wordt meestal gecombineerd met informatie boven en langs de weg. Bijna driekwart van de gemeentelijke weggebruikers staat open voor het delen van locatiegegevens om actuele verkeersinformatie te ontvangen.

Verschillen ten opzichte van 2021

Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid op de deelaspecten en actuele thema's voor de Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen vrijwel gelijk gebleven. Er zijn geen grote verschuivingen zichtbaar ten opzichte van 2021.

1. Inleiding

We beschrijven in deze inleiding de achtergrond van het onderzoek. Daarnaast leggen we uit welke aanpassingen we hebben gemaakt ten opzichte van de vorige onderzoeken.

1.1 Achtergrond

Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten voeren als wegbeheerders tweejaarlijks onderzoek uit om de tevredenheid van weggebruikers over de Nederlandse wegen te monitoren. Het wegbelevingsonderzoek wordt sinds 2012-2013 gebundeld door het samenwerkingsverband Wegbeheerders Ontmoeten Wegbeheerders (WOW). Dit samenwerkingsverband bestaat uit Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten. Dit rapport presenteert de resultaten van het wegbelevingsonderzoek 2023. De uitkomsten bieden een handelingsperspectief voor Rijkswaterstaat, provincies en gemeenten en laten zien op welke terreinen verdiepend onderzoek van toegevoegde waarde zou zijn. De opbouw van het onderzoek is beschreven in Bijlage A. Onderzoeksopzet- en verantwoording.

1.2 Aanpassingen van het onderzoek

Het wegbelevingsonderzoek is opgesplitst in twee delen:

- een vast deel waarin een reeks deelaspecten elke meting terugkomt;
- een variabel deel met vragen over actuele beleidsthema's die per type wegbeheerder spelen of verdiepende vragen op aspecten uit het vaste deel (ook per type wegbeheerder).

De opsplitsing vergroot de bruikbaarheid van het onderzoek en komt voort uit evaluaties van eerdere edities van het wegbelevingsonderzoek.

Bij aanvang van het onderzoek in 2023 is kritisch met het samenwerkingsverband WOW naar de vragenlijst gekeken. De vragen in deze meting zijn nagenoeg gelijk gebleven aan de meting van 2021. Dit is gedaan omwille van de vergelijkbaarheid met voorgaande meting. Waar mogelijk zijn de vragen in het vaste deel gelijkgetrokken tussen de verschillende beheerders. In 2021 zijn criteria bedacht voor de vragen die worden meegenomen in het vaste deel. Deze criteria zijn terug te vinden in het onderzoeksrapport van het betreffende jaar.

In het variabele deel zijn in deze meting geen nieuwe thema's aangedragen vanuit de wegbeheerders. Niet alle thema's bleken in 2021 nuttige informatie op te halen, deze vragen zijn in deze meting uit de vragenlijst gehaald. Dit komt tevens de respondentvriendelijkheid en de invulduur van de vragenlijst ten goede.

1.3 Leeswijzer

Dit rapport is opgebouwd uit verschillende hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt de algemene tevredenheid over wegbeheerders en de impact van de deelaspecten op de tevredenheid beschreven. De tevredenheid op de verschillende deelaspecten komt in hoofdstuk 3 aan bod. De actuele thema's worden in hoofdstuk 4 voor Rijkswaterstaat, in hoofdstuk 5 voor de provincies en in hoofdstuk 6 voor de gemeenten beschreven. De bijlagen bevatten de onderzoeksopzet, het profiel van de weggebruikers, een toelichting van de prioriteitenmatrix, de resultaten uitgesplitst naar weggebruikers en regio, en de vragenlijst.

In de tekst zijn de verschillen ten opzichte van de meting van 2021 opgenomen. Indien er geen verschil is beschreven, is het verschil ten opzichte van 2021 beperkt. In bijlage D en E zijn alle cijfers van 2021 te vinden en is het verschil met 2023 beschreven. In de figuren zijn percentages kleiner dan 4 procent weggelaten omwille van de leesbaarheid.

2. Algemene tevredenheid en belang

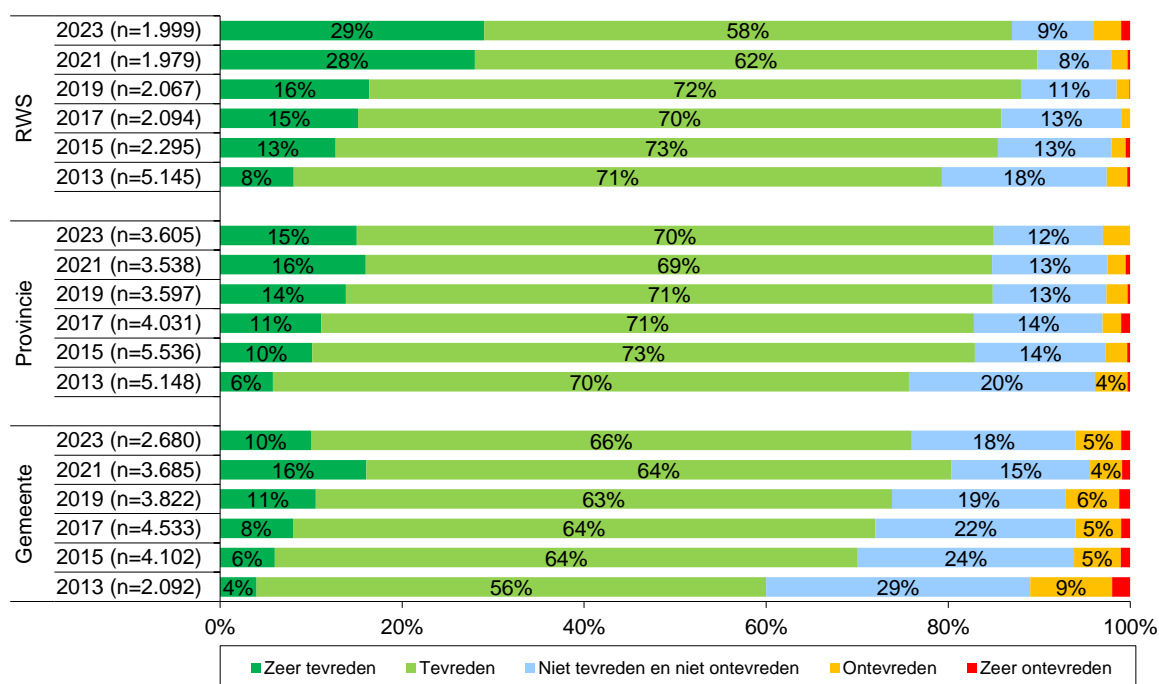
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de algemene tevredenheid besproken over het beheer van Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen. Naast de algemene tevredenheid komt de waardering van de deelaspecten aan bod. Aan de hand van een prioriteitenmatrix laten we zien hoeveel impact elk deelaspect heeft op de algemene tevredenheid per type beheerder.

2.2 Algemene tevredenheid

Figuur 2.1 geeft de tevredenheid van weggebruikers over Rijkswaterstaat, de provincie en gemeente als beheerder. In 2023 is 87 procent van de weggebruikers tevreden over de Rijkswegen, 85 procent tevreden over de provinciale wegen en 76 procent tevreden over de gemeentelijke wegen. Bij zowel Rijkswaterstaat (-3%) als de gemeente (-4%) is een (lichte) afname zichtbaar in de algemene tevredenheid ten opzichte van 2021. Bij de provincie is de algemene tevredenheid sinds 2019 ongewijzigd gebleven.

Figuur 2.1 | Tevredenheid over RWS, provincie en gemeente als beheerder van Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen



Tabel 2.1 laat de tevredenheid zien, uitgesplitst naar de verschillende wegbeheerders en regio's. Alle weggebruikers zijn over het algemeen zeer tevreden. De RWS-regio Zuid-Nederland scoort relatief het laagst (82% is tevreden tot zeer tevreden). De provincie Groningen scoort in vergelijking met andere provincies het minst goed, 78 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden. Weggebruikers op gemeentelijke wegen in Den Haag zijn het minst tevreden, 68 procent is (zeer) tevreden over de gemeente Den Haag als wegbeheerder.

Tabel 2.1 | Tevredenheid over beheerders wegen, naar provincie, gemeente en RWS-Regio

RWS-Regio	% (zeer) tevreden	Provincie	% (zeer) tevreden	Gemeente	% (zeer) tevreden
RWS Zee en Delta	89%	Gelderland	89%	Eindhoven	80%
RWS Noord-Nederland	89%	Friesland	88%	Arnhem	80%
RWS Midden-Nederland	88%	Drenthe	88%	Westland	79%
RWS West-Nederland Noord	88%	Flevoland	88%	Utrecht	78%
RWS West-Nederland Zuid	88%	Noord-Brabant	87%	Delft	75%
RWS Oost-Nederland	85%	Utrecht	85%	Enschede	75%
RWS Zuid-Nederland	82%	Zeeland	85%	Rotterdam	74%
		Overijssel	84%	Amsterdam	72%
		Limburg	83%	Den Haag	68%
		Noord-Holland	82%		
		Zuid-Holland	81%		
		Groningen	78%		
Totaal	87%	Totaal	85%	Totaal	76%

2.3 Impact van aspecten op tevredenheid

In de prioriteitenmatrices van Rijkswaterstaat (Figuur 2.2), de provincie (Figuur 2.3) en de gemeente (Figuur 2.4) is de impact van de deelaspecten op de tevredenheid over de wegbeheerder afgezet tegen de gemiddelde tevredenheidsscores van de deelaspecten. Een uitleg van de methodiek staat in Bijlage C. Uitleg prioriteitenmatrix. Wegbeheerders dienen op deelaspecten met een negatieve beoordeling en veel impact op de tevredenheid te verbeteren. Op deelaspecten met een positieve beoordeling en veel impact moeten wegbeheerders blijven inzetten.

Door als Rijkswaterstaat, net als in 2021, in te zetten op de beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden kan de tevredenheid over Rijkswaterstaat als beheerder worden vergroot. Daarnaast moet Rijkswaterstaat in blijven zetten op de deelaspecten die goed worden beoordeeld: het onderhoud van wegen, bruggen en tunnels, de kwaliteit en veiligheid van de inrichting van de weg en de inschatting van de reistijd. Deze deelaspecten zijn gelijk aan 2021.

Voor provincies ligt het verbeterperspectief bij de deelaspecten gerelateerd aan wegwerkzaamheden, de doorstroming, verkeersveiligheid, verkeersinformatie, turborotondes en de aanwezigheid van obstakels in de berm. In 2021 lag dit bij de verkeersveiligheid, uitvoering van werkzaamheden, doorstroming en de beperking van hinder. Provincies moeten net als Rijkswaterstaat blijven inzetten op het onderhoud van wegen, bruggen en tunnels en de kwaliteit van wegen. Daarnaast zijn de staat van het wegdek, verkeersveiligheid bij werkzaamheden, zicht en zichtbaarheid van markering positieve punten waar provincies aan vast moeten houden. Deze aspecten hadden ook een positieve beoordeling met veel impact in 2021.

Gemeenten moeten net als provincies aan de slag met de deelaspecten rondom werkzaamheden, de doorstroming, verkeersveiligheid en verkeersinformatie. Daarnaast komen voor gemeenten de uitwijkmogelijkheden en gele omleidingsborden naar voren als aspecten die door te verbeteren bijdragen aan het vergroten van de tevredenheid als beheerder. Behalve de verkeersinformatie en gele omleidingsborden zijn de verbeterpunten gelijk aan 2021.

Net als Rijkswaterstaat en de provincies moeten gemeenten vasthouden aan de kwaliteit en het onderhoud van de wegen. Daarnaast scoren het rijcomfort, de inschatting van de reistijd, de breedte van de rijstroken, zicht en zichtbaarheid van markeringen goed en moeten gemeenten dit blijven vasthouden. Ook in 2021 hadden deze punten een positieve beoordeling met veel impact. Door in te blijven zetten op de positieve aspecten, blijft de algemene tevredenheid op niveau.

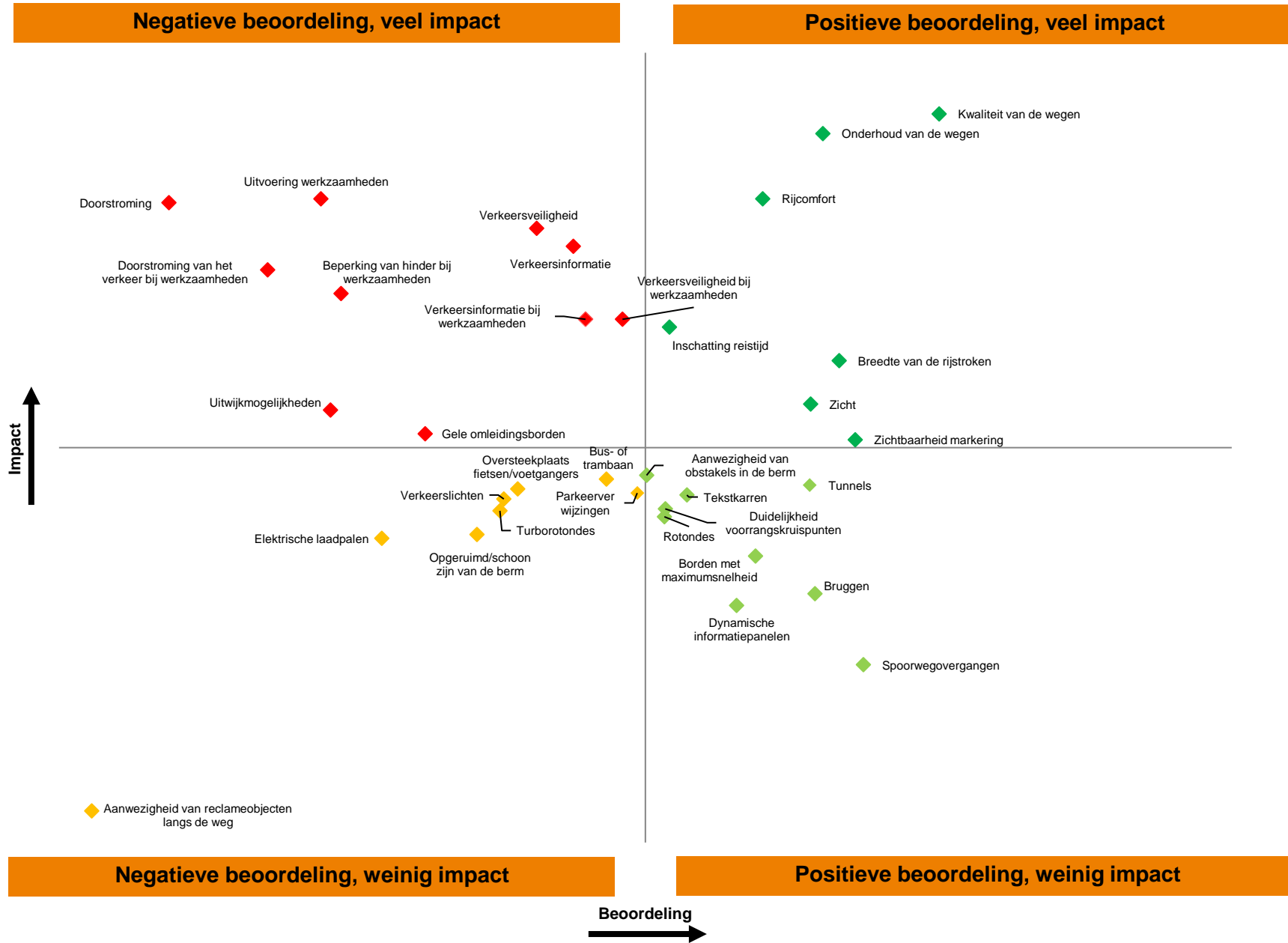
Figuur 2.2 | Prioriteitenmatrix beheerder Rijkswaterstaat



Figuur 2.3 | Prioriteitenmatrix beheerder provincies



Figuur 2.4 | Prioriteitenmatrix beheerder gemeente



2.4 Conclusie

In 2023 is 87 procent van de weggebruikers tevreden over de Rijkswegen, 85 procent tevreden over de provinciale wegen en 76 procent tevreden over de gemeentelijke wegen. De tevredenheid over het wegbeheer van Rijkswaterstaat en de gemeente is afgenomen ten opzichte van 2021. De tevredenheid over het wegbeheer van de provincie is gelijk gebleven ten opzichte van 2021.

De verschillen tussen de hoogste en laagste scores voor de RWS-regio's, provincies en gemeenten zijn (relatief) klein. De RWS-regio Zuid-Nederland (82% is tevreden), de provincie Groningen (78% is tevreden) en de gemeente Den Haag (68% is tevreden) scoren het laagst.

Deelaspecten gerelateerd aan wegwerkzaamheden (hinder, uitvoering, doorstroming, en verkeersinformatie) komen voor alle wegbeheerders terug als aspecten die de wegbeleving negatief beïnvloeden. De doorstroming, verkeersveiligheid en verkeersinformatie komen daarnaast bij provincies en gemeenten terug als aspecten die de algemene tevredenheid negatief beïnvloeden. De verbeteraspecten komen overeen met 2021.

Het onderhoud van wegen (bruggen en tunnels) en de kwaliteit van de inrichting van de weg zijn deelaspecten die door weggebruikers van Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen als positief worden beoordeeld en in sterke mate bijdragen aan de algemene tevredenheid per type wegbeheerder. Het is van belang om op deze punten in te blijven zetten. Ook de positieve punten zijn grotendeels gelijk aan 2021.

3. Tevredenheid op deelaspecten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de deelaspecten die onderdeel uitmaken van de algehele tevredenheid over Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente als wegbeheerder besproken. De algemene deelaspecten die betrekking hebben tot iedere rit worden in de eerste paragraaf beschreven. De uitkomsten worden vergeleken met de resultaten van voorgaande jaren. In de daaropvolgende paragrafen worden onderwerpen behandeld die betrekking hebben op de laatst gereden rit van de weggebruiker. In bijlage D en E zijn de tevredenheid en ontevredenheid per wegbeheerder en regio uitgesplitst. In de tekst worden vergelijkingen gemaakt met de resultaten uit 2021, deze vergelijking is ook terug te vinden in bijlage D en E.

3.2 Algemeen

In deze paragraaf wordt stilgestaan bij de algemene deelaspecten kwaliteit, onderhoud, verkeersinformatie, verkeersveiligheid, doorstroming en werkzaamheden. Dit wordt voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente afzonderlijk gedaan.

3.2.1 Rijkswaterstaat

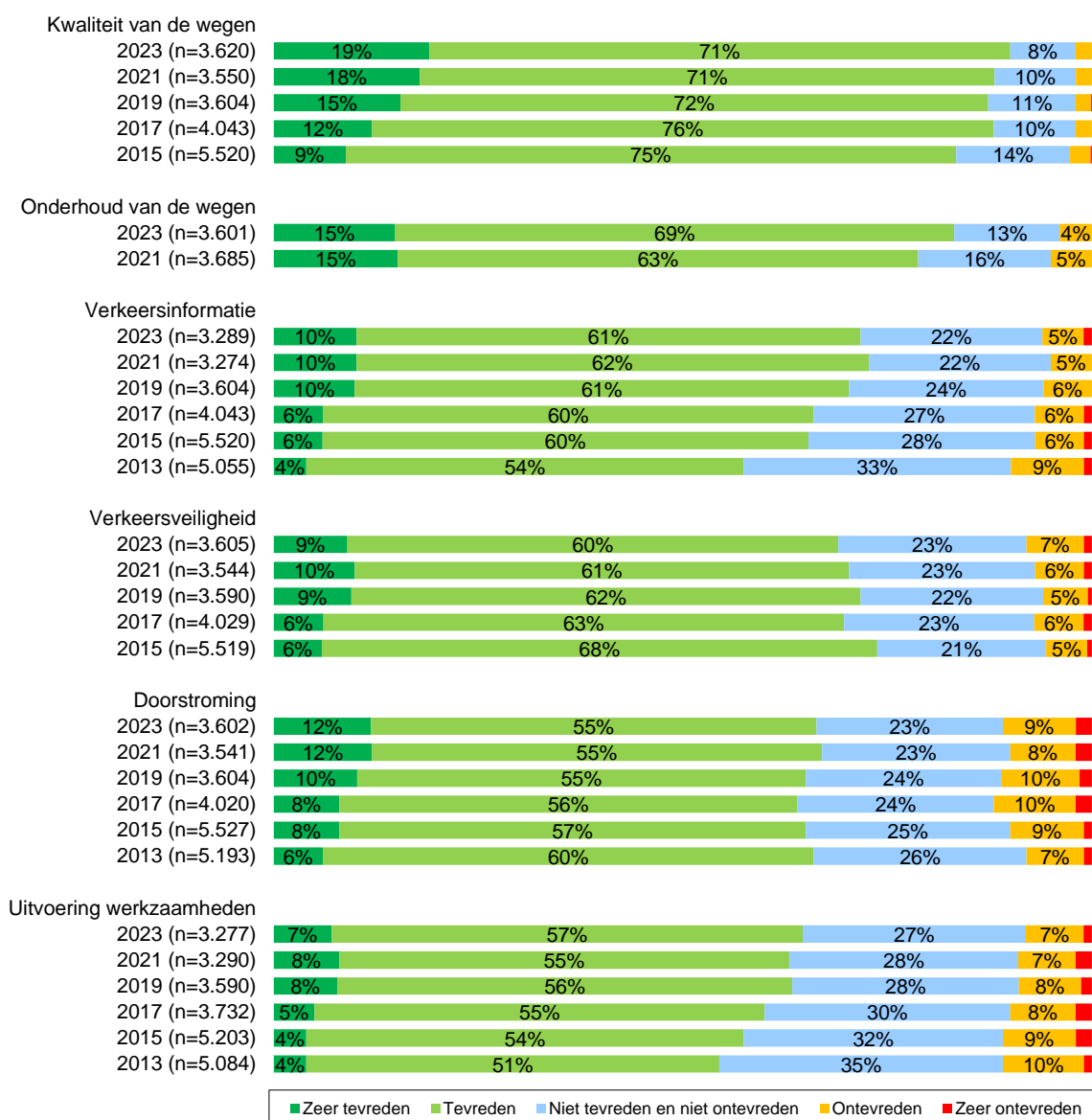
De tevredenheid op de algemene aspecten (kwaliteit, onderhoud van wegen, informatievoorziening, verkeersveiligheid, doorstroming en werkzaamheden) is niet gemeten onder weggebruikers van Rijkswegen. De tevredenheid op de deelaspecten van kwaliteit, verkeersveiligheid, doorstroming, werkzaamheden en informatievoorziening is uitgewerkt in de volgende paragrafen.

Rijksweggebruikers zijn wel gevraagd naar verbeterpunten op de Rijkswegen. Snelheid komt als verbeterpunt terug. Weggebruikers spreken de wens uit voor het verhogen van de snelheid en het plaatsen van meer borden zodat de maximale toegestane snelheid duidelijk is. Daarnaast wordt het verbeteren van (de kwaliteit van) het wegdek en het asfalt genoemd. Rijksweggebruikers noemen het verhelpen van water dat op de weg blijft staan en het repareren van grotere scheuren en gaten als verbeterpunten.

3.2.2 Provincie

De tevredenheid van weggebruikers over de algemene aspecten op de provinciale wegen door de jaren heen is weergegeven in Figuur 3.1. Op alle algemene aspecten, behalve het onderhoud van de wegen, is de tevredenheid vrijwel gelijk aan de tevredenheid ten opzichte van 2021. Het verschil is maximaal twee procentpunten. De tevredenheid over de kwaliteit van wegen wordt door weggebruikers het best beoordeeld, de uitvoering van werkzaamheden het minst. De algemene tevredenheid over het onderhoud van wegen is het meest gestegen ten opzichte van 2021, van 78 procent naar 84 procent.

Figuur 3.1 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de volgende aspecten ten aanzien van provinciale wegen in de provincie?



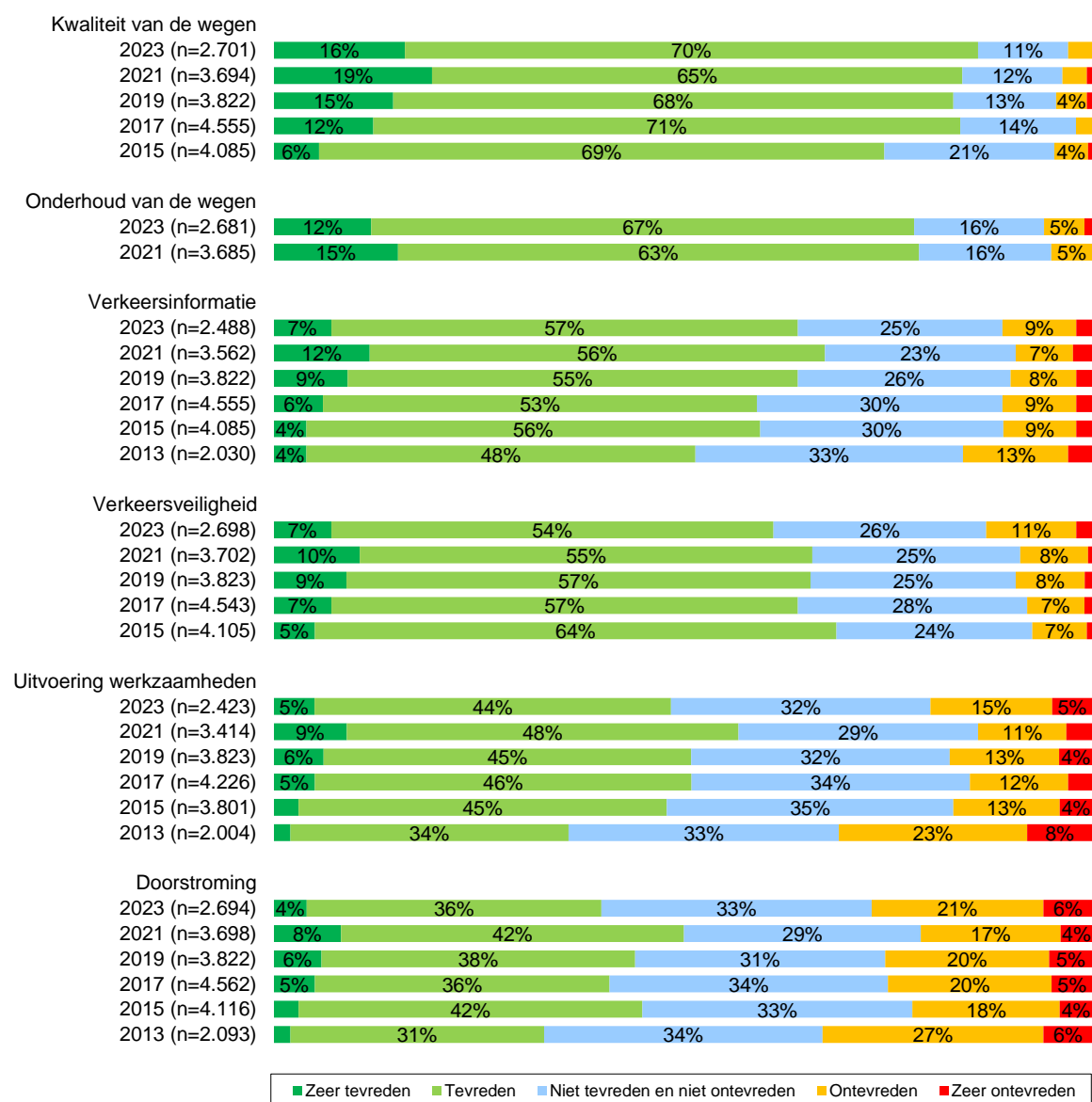
Op de vraag wat provinciale weggebruikers graag verbeterd willen zien benoemen zij vooral de doorstroming van het verkeer. Als voorbeeld noemen provinciale weggebruikers het creëren van ruimte voor langzaam en invoegend verkeer, met name op enkelbaans wegen. Ook het scheppen van duidelijkheid over de maximumsnelheid komt terug, met indien nodig extra snelheidscontroles en een snelheid die past bij de weg.

3.2.3 Gemeente

In Figuur 3.2 is de tevredenheid van weggebruikers op de algemene deelaspecten op gemeentelijke wegen weergegeven. Op alle algemene aspecten, behalve het onderhoud van de wegen, neemt de tevredenheid licht af ten opzichte van de tevredenheid in 2021.

Weggebruikers op gemeentelijke wegen zijn het meest tevreden over de kwaliteit van de wegen en het minst tevreden over de doorstroming. De grootste afname op de algemene tevredenheid ten opzichte van 2021 is zichtbaar bij de doorstroming (-10%), de uitvoering van werkzaamheden (-8%), de verkeersinformatie (-4%) en de verkeersveiligheid (-4%).

Figuur 3.2 | Hoe tevreden bent u in het algemeen over de volgende aspecten ten aanzien van gemeentelijke routes in de gemeente?



Gemeentelijke weggebruikers spreken de wens uit minder hinder van werkzaamheden te willen ondervinden op gemeentelijke routes. Ook zouden ze graag een betere doorstroming willen zien. Bijvoorbeeld door verkeerslichten beter af te stellen en/of af te stemmen op de verkeerssituatie. Deze verbeterpunten komen overeen met de verbeterpunten genoemd in 2021.

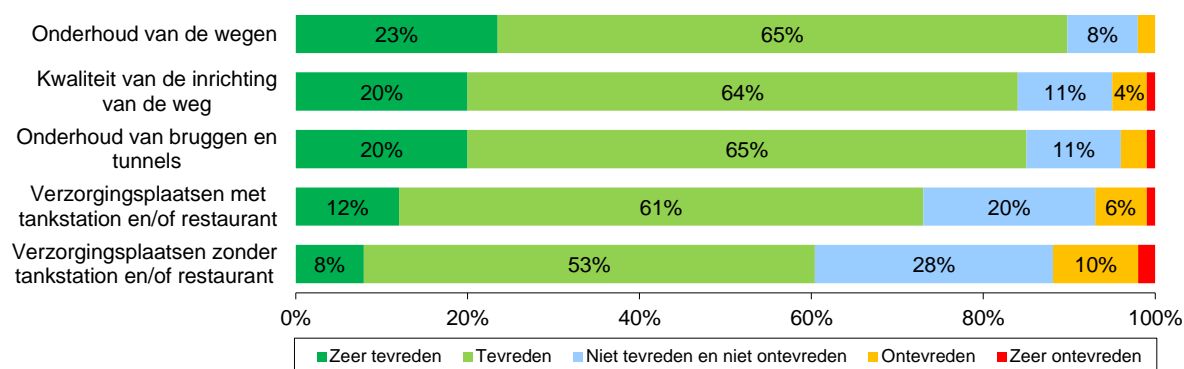
3.3 Deelaspecten kwaliteit

In deze paragraaf worden de deelaspecten met betrekking tot kwaliteit besproken. De resultaten voor Rijkswaterstaat, de provincie en de gemeente staan steeds in een afzonderlijke paragraaf.

3.3.1 Rijkswaterstaat

Onderhoud van de wegen, kwaliteit en inrichting van de weg, onderhoud van bruggen en tunnels en verzorgingsplaatsen met en zonder tankstations en/of restaurants zijn de deelaspecten van kwaliteit die zijn bevraagd aan de weggebruikers van Rijkswegen. Het onderhoud van de wegen is het hoogst scorende deelaspect, 88 procent van de weggebruikers is daar (zeer) tevreden over (Figuur 3.3). Ook over de kwaliteit van de inrichting van de weg (84%) en het onderhoud van bruggen en tunnels (85%) zijn weggebruikers erg tevreden. De verzorgingsplaatsen zonder tankstation en/of restaurant zijn het laagst beoordeeld, 61 procent van de weggebruikers is hier (zeer) tevreden over, in 2021 was dat nog 65 procent.

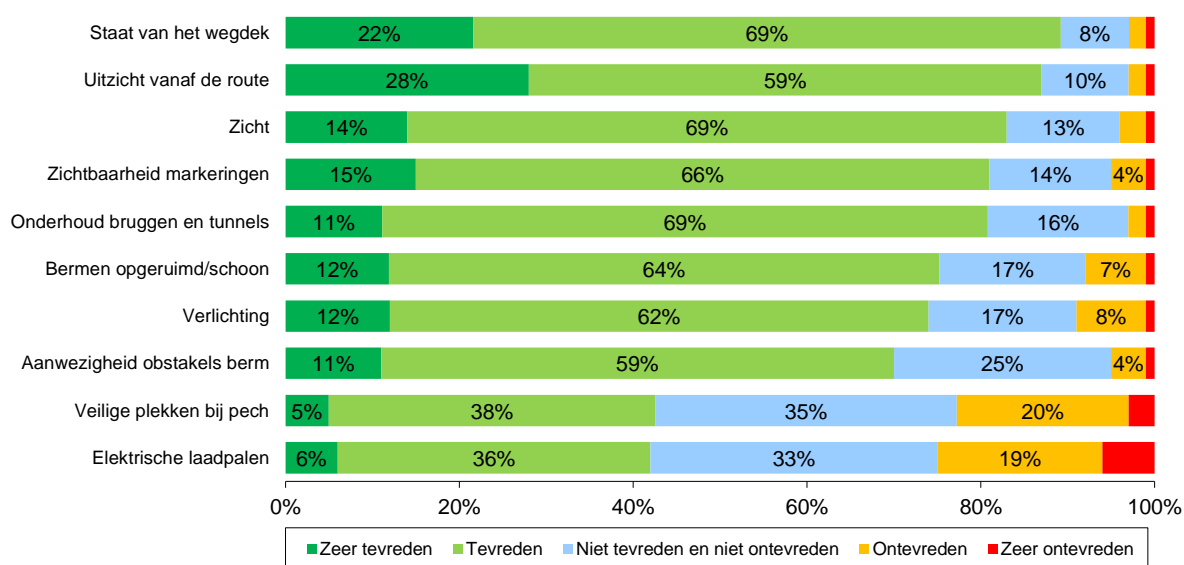
Figuur 3.3 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.3.2 Provincies

Weggebruikers van provinciale wegen zijn verschillende aspecten met betrekking tot kwaliteit voorgelegd (Figuur 3.4). Over de staat van het wegdek zijn de weggebruikers het meest tevreden, 91 procent van de weggebruikers is hier (zeer) tevreden over. De tevredenheid over het zicht op provinciale wegen is ten opzichte van 2021 gestegen van 68 naar 83 procent. Over de veilige plekken bij pech en elektrische laadpalen zijn weggebruikers op provinciale wegen het minst tevreden als het gaat om kwaliteit, 23 en 25 procent van de weggebruikers is hier (zeer) ontevreden over. Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid van provinciale weggebruikers over veilige plekken bij pech gedaald van 48 naar 42 procent.

Figuur 3.4 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van kwaliteit van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?

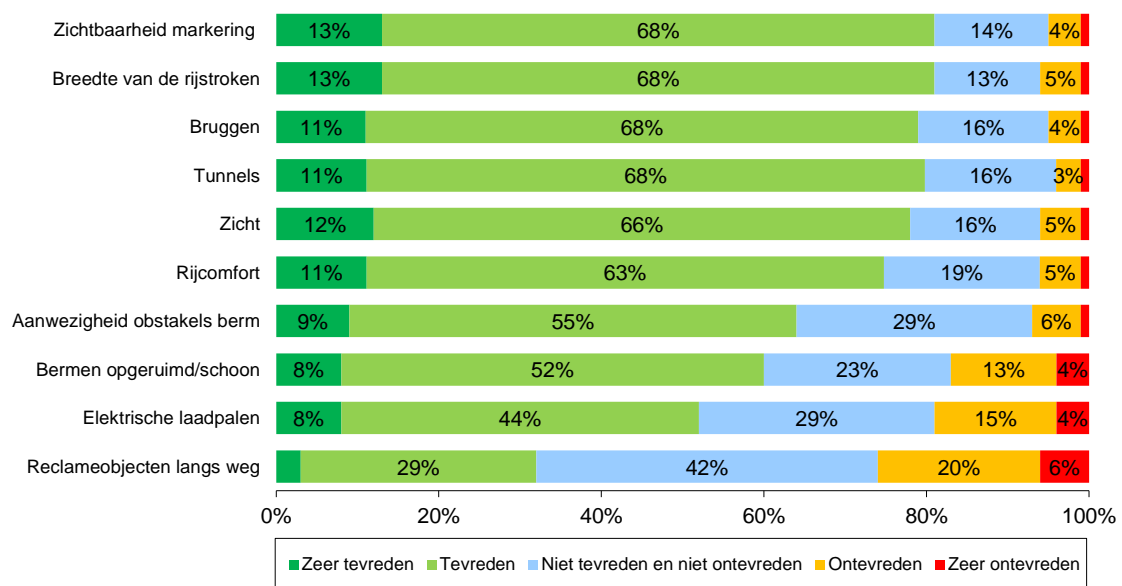


Provinciale weggebruikers zijn ontevreden over de mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten omdat zij vinden dat er onvoldoende uitwijkmogelijkheden zijn. Onvrede over de elektrische laadpalen wordt op dezelfde manier toegelicht: er zijn te weinig laadpalen (op de route). Beide redenen van onvrede zijn gelijk aan de redenen van 2021.

3.3.3 Gemeenten

Van de weggebruikers op gemeentelijke wegen is de tevredenheid over verschillende aspecten van de kwaliteit van deze wegen in Figuur 3.5 weergegeven. Weggebruikers zijn het meest tevreden over de zichtbaarheid van de markering op de weg en de breedte van de rijstroken, 81 procent is daar (zeer) tevreden over. Ook zijn weggebruikers tevreden over de bruggen en tunnels op gemeentelijke wegen, 79 procent is hier (zeer) tevreden over. Het minst tevreden zijn weggebruikers over de reclameobjecten langs de weg, 32 procent is hier (zeer) tevreden over, dit is 17 procent minder dan in 2021. Over het opgeruimd/schoon zijn van bermen en elektrische laadpalen langs de weg zijn weggebruikers op gemeentelijke wegen minder tevreden. 60 (-6%) en 52 (-10%) procent is daar (zeer) tevreden over. Dat is minder dan in 2021.

Figuur 3.5 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van kwaliteit van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatste rit?



Gemeentelijke weggebruikers zijn ontevreden over het opgeruimd en schoon zijn van de bermen omdat zijn ervaren dat er afval en troep in de berm ligt. De onvrede over laadpalen komt voort uit het (te) beperkt aanwezig zijn van laadpalen. De reclameobjecten langs de weg ervaren weggebruikers als storend en afleidend. De toelichtingen voor de onvrede komen overeen met de toelichtingen uit 2021.

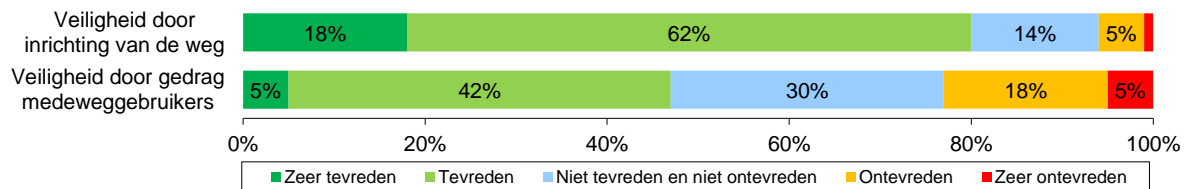
3.4 Deelaspecten verkeersveiligheid

De deelaspecten met betrekking op verkeersveiligheid worden in deze paragraaf besproken. Voor de Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen wordt dit afzonderlijk gedaan.

3.4.1 Rijkswaterstaat

De veiligheid door de inrichting van de weg en de veiligheid door het gedrag van medeweggebruikers vormen samen de aspecten van verkeersveiligheid op de Rijkswegen (Figuur 3.6). Van de weggebruikers die hebben gereden op Rijkswegen is 80 procent (zeer) tevreden met de veiligheid door de inrichting van de weg. Over de veiligheid door het gedrag van medeweggebruikers zijn weggebruikers op Rijkswegen minder positief, 47 procent is (zeer) tevreden en 23 procent is (zeer) ontevreden. De onvrede is met 5 procent gestegen ten opzichte van 2021. Weggebruikers zijn ontevreden over het gedrag van andere weggebruikers omdat zij (te) hard rijden en (rechts) inhalen waar dat niet kan, dit zorgt voor onveilige situaties. Dit is gelijk aan de redenen van 2021.

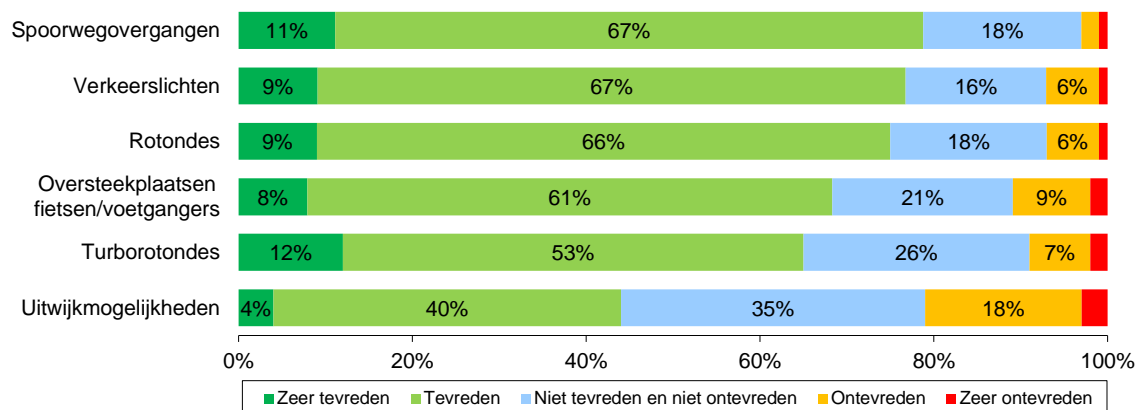
Figuur 3.6 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van veiligheid van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.4.2 Provincies

Versillende aspecten van verkeersveiligheid op provinciale wegen zijn voorgelegd aan weggebruikers van provinciale wegen, de tevredenheid is weergegeven in Figuur 3.7. Weggebruikers op provinciale wegen zijn het meest tevreden over spoorwegovergangen, 78 procent is hier (zeer) tevreden over, dit is 4 procent meer dan in 2021. Ook over de verkeerslichten (76 procent (zeer) tevreden) en rotondes (75 procent (zeer) tevreden) zijn weggebruikers te spreken. Minder tevreden zijn weggebruikers op provinciale wegen over de uitwijkmogelijkheden, 44 procent is hier (zeer) tevreden over en 21 (zeer) ontevreden. Weggebruikers noemen het ontbreken van uitwijkmogelijkheden als reden van onvrede, dit is gelijk aan 2021.

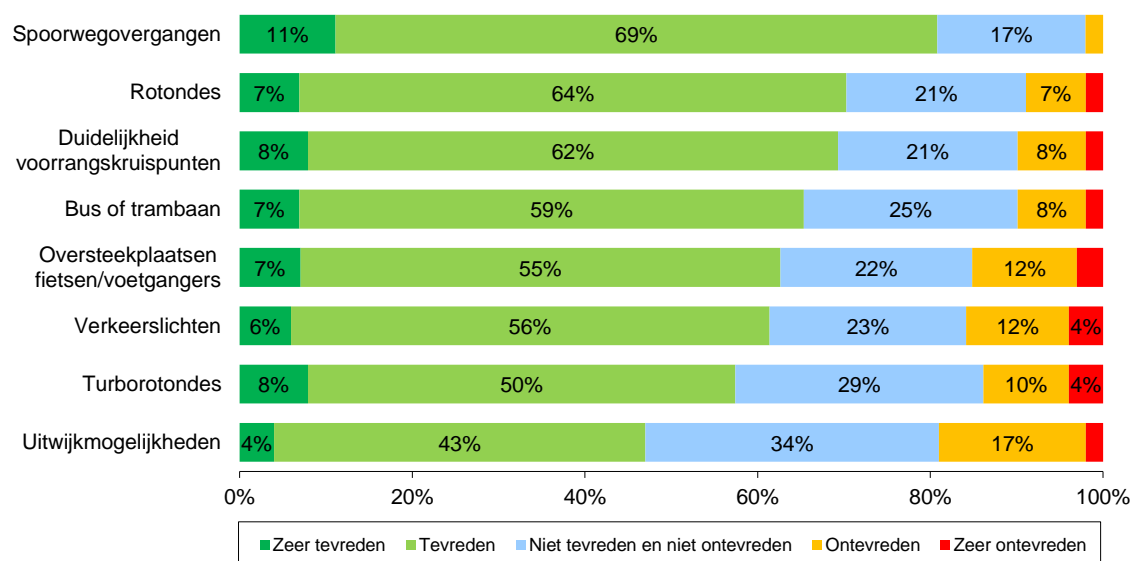
Figuur 3.7 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van veiligheid van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.4.3 Gemeenten

Figuur 3.8 laat zien in welke mate gebruikers van gemeentelijke wegen tevreden zijn over de verschillende aspecten van verkeersveiligheid op de gemeentelijke routes. Weggebruikers op gemeentelijke wegen zijn het meest tevreden over de spoorwegovergangen, 80 procent is hier (zeer) tevreden over. Net zoals bij de provinciale weggebruikers is de gebruiker van gemeentelijke wegen minder tevreden over de uitwijkmogelijkheden. 47 procent is (zeer) tevreden over de uitwijkmogelijkheden, dit is 7 procent minder dan in 2021. Daarnaast zijn gemeentelijke weggebruikers minder tevreden over de oversteekplaatsen, verkeerslichten en turborotondes. 15, 16 en 14 procent is hier (zeer) ontevreden over. De onvrede over de oversteekplaatsen voor fietsen en voetgangers is met 5 procent gestegen ten opzichte van 2021. Een reden voor de onvrede bij uitwijkmogelijkheden is omdat deze er niet zijn of er te weinig ruimte is om uit te kunnen wijken, dit is gelijk aan de toelichting van 2021.

Figuur 3.8 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van veiligheid van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



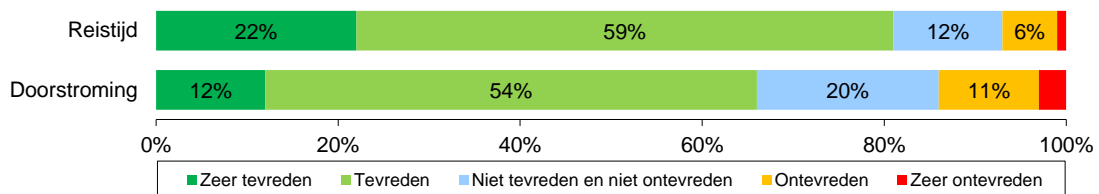
3.5 Deelaspecten doorstroming

In deze paragraaf worden de deelaspecten met betrekking op doorstroming besproken. Voor de Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen wordt dit afzonderlijk gedaan.

3.5.1 Rijkswaterstaat

De mate waarin de ingeschatte reistijd overeenkwam met de daadwerkelijke reistijd en de doorstroming van het verkeer vormen de deelaspecten met betrekking op doorstroming voor de Rijkswegen (Figuur 3.9). Over de ingeschatte reistijd op Rijkswegen is 81 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. Over de doorstroming van het verkeer is 66 procent van de weggebruikers op Rijkswegen (zeer) tevreden, 14 procent is daar (zeer) ontevreden over. In 2021 was 70 procent van de weggebruikers nog tevreden over de doorstroming van het verkeer. Gelijk aan 2021 zijn Rijksweggebruikers ontevreden over de doorstroming vanwege files.

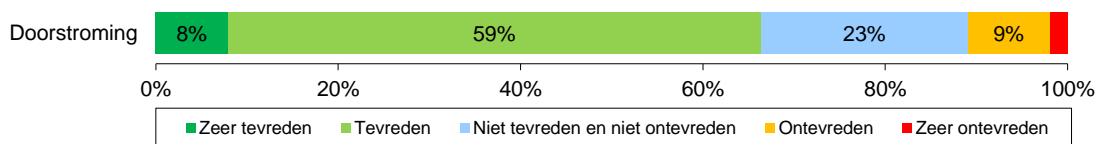
Figuur 3.9 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van doorstroming van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.5.2 Provincies

Over de doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden op provinciale wegen is 67 procent van de weggebruikers op provinciale routes (zeer) tevreden (Figuur 3.10). Een klein deel van de weggebruikers, 11 procent, is daar (zeer) ontevreden over. Onvrede over de doorstroming komt voort uit de drukte op de wegen en de aanwezigheid van veel verkeerslichten, dit is gelijk aan 2021.

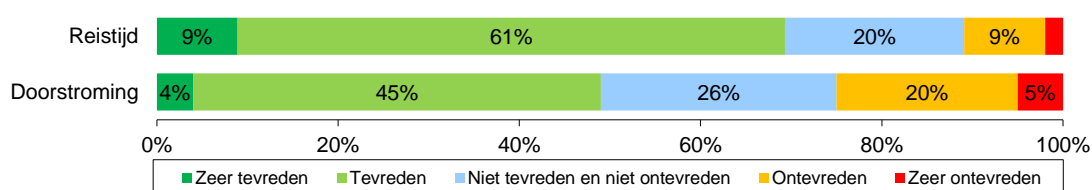
Figuur 3.10 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van doorstroming van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.5.3 Gemeenten

Van de gemeentelijke weggebruikers is 70 procent (zeer) tevreden over de mate waarin de ingeschatte reistijd overeenkwam met de daadwerkelijke reistijd, 11 procent is hier (zeer) ontevreden over (Figuur 3.11). Over de doorstroming bij werkzaamheden is 49 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden, 25 procent is hier (zeer) ontevreden over. Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid over de doorstroming bij werkzaamheden met 7 procent gedaald, de onvrede is met 8 procent gestegen. Weggebruikers van gemeentelijke wegen zijn minder tevreden over de doorstroming van het verkeer dan weggebruikers van Rijkswegen en provinciale wegen. Redenen van onvrede die door weggebruikers bij de doorstroming worden genoemd, zijn files en drukte op de weg. Wegwerkzaamheden worden hiervoor vaak als oorzaak genoemd. Dit komt overeen met de toelichting uit 2021.

Figuur 3.11 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van doorstroming van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



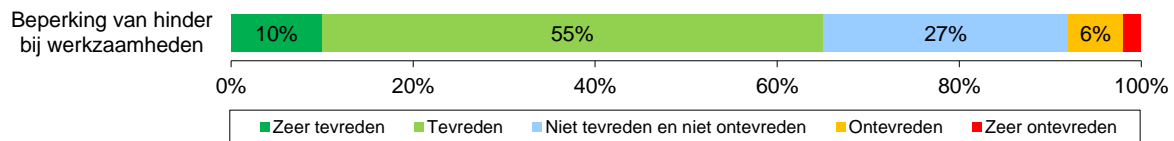
3.6 Deelaspecten werkzaamheden

De deelaspecten met betrekking op werkzaamheden worden in deze paragraaf behandeld. Voor de Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen wordt dit afzonderlijk gedaan.

3.6.1 Rijkswaterstaat

Over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden is 65 procent van de weggebruikers van Rijkswegen (zeer) tevreden, 7 procent is daar (zeer) ontevreden over (Figuur 3.12). De tevredenheid over de beperking van hinder is ten opzichte van 2021 met 4 procent afgenomen. Rijksweggebruikers zijn ontevreden over de hoeveelheid werkzaamheden en de vertraging die ondervonden wordt als gevolg van de werkzaamheden.

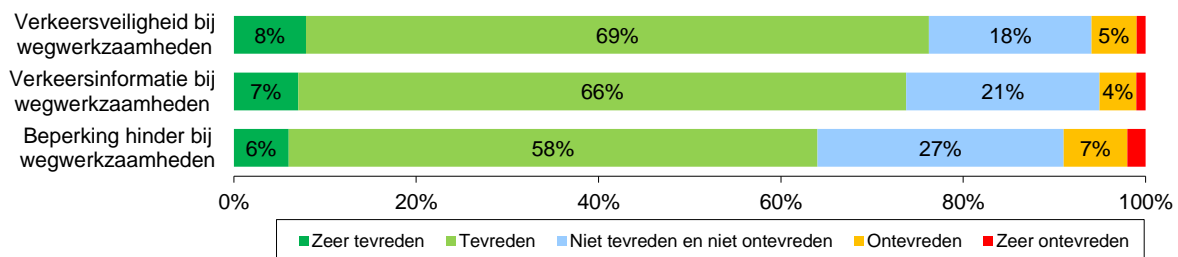
Figuur 3.12 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van werkzaamheden van de Rijksweg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.6.2 Provincies

Verkeersveiligheid, verkeersinformatie en de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden vormen de drie deelaspecten van werkzaamheden op provinciale wegen (Figuur 3.13). Over de verkeersveiligheid bij werkzaamheden zijn weggebruikers op provinciale wegen het meest tevreden, 77 procent is (zeer) tevreden. Ook over de verkeersinformatie zijn de weggebruikers te spreken, 73 procent is daar (zeer) tevreden over. Net iets minder tevreden zijn weggebruikers op provinciale wegen over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden, 64 procent is (zeer) tevreden en 9 procent is (zeer) ontevreden. Provinciale weggebruikers zijn ontevreden over de hinder bij werkzaamheden vanwege de duur van de werkzaamheden, zij vinden dat de werkzaamheden (te) lang duren.

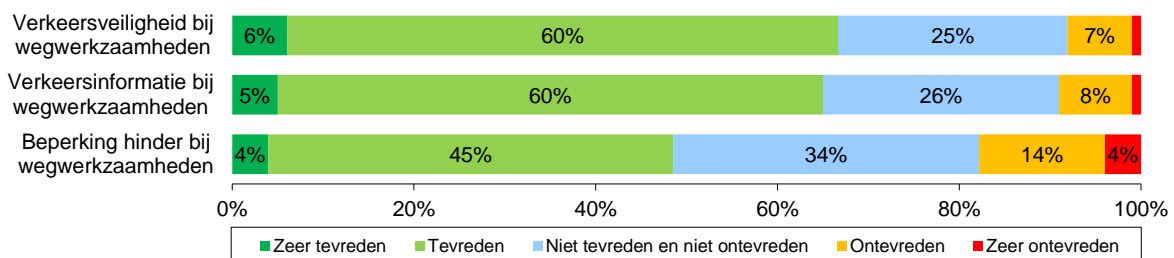
Figuur 3.13 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van werkzaamheden van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.6.3 Gemeenten

Net als bij de provinciale wegen, vormen de verkeersveiligheid, verkeersinformatie en beperking van hinder bij wegwerkzaamheden de deelaspecten met betrekking tot werkzaamheden op gemeentelijke routes (Figuur 3.14). 66 en 65 procent van de weggebruikers op gemeentelijke wegen is (zeer) tevreden over de verkeersveiligheid en verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden. Over de beperking van hinder bij wegwerkzaamheden zijn weggebruikers minder tevreden, 49 procent is (zeer) tevreden en 18 procent is (zeer) ontevreden. Weggebruikers zijn ontevreden over de beperking van hinder omdat zij toch nog veel hinder ervaren, werkzaamheden duren langer en het zijn er meer dan gemeentelijke weggebruikers vooraf vaak verwachten. Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid over verkeersveiligheid (-5%) en verkeersinformatie (-4%) afgenomen. De tevredenheid over de beperking van hinder is gestegen (+8%).

Figuur 3.14 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van werkzaamheden van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



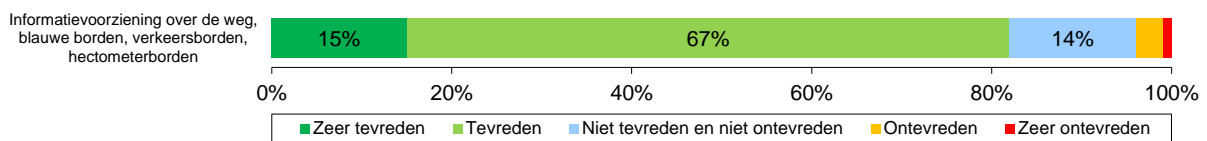
3.7 Deelaspecten informatievoorziening

De deelaspecten met betrekking op informatievoorziening worden in de laatste paragraaf van dit hoofdstuk uiteengezet. Voor de Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen wordt dit apart gedaan.

3.7.1 Rijkswaterstaat

Blauwe borden, verkeersborden en hectometerborden voorzien de weggebruikers op Rijkswegen van informatie. Van de weggebruikers op Rijkswegen geeft 82 procent aan (zeer) tevreden te zijn over deze informatievoorziening (Figuur 3.15). Slechts 4 procent van de weggebruikers op Rijkswegen is (zeer) ontevreden over de informatievoorziening. Verdere toelichting op de informatievoorziening op Rijkswegen wordt gegeven in hoofdstuk 4.

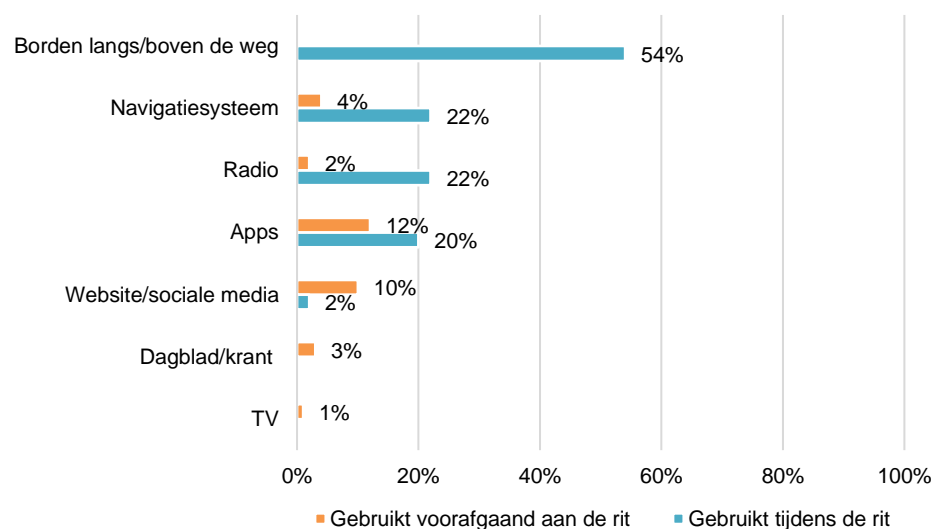
Figuur 3.15 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van informatievoorziening van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.7.2 Provincies

Aan weggebruikers op provinciale wegen is gevraagd welke informatiebronnen zij gebruiken voorafgaand en tijdens de laatste rit om actuele verkeersinformatie op te zoeken (Figuur 3.16). Voorafgaand aan de rit wordt een app of website het meest geraadpleegd als informatiebron, dit wordt door 12 en 10 procent van de weggebruikers gedaan. Tijdens de rit maken weggebruikers op provinciale wegen vooral gebruik van borden boven en langs de weg als informatiebron, dit doet 54 procent van de weggebruikers. Het navigatiesysteem (22%), de radio (22%) en apps (20%) worden in mindere mate door weggebruikers tijdens de rit gebruikt.

Figuur 3.16 | Welk informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens uw laatste rit gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes?

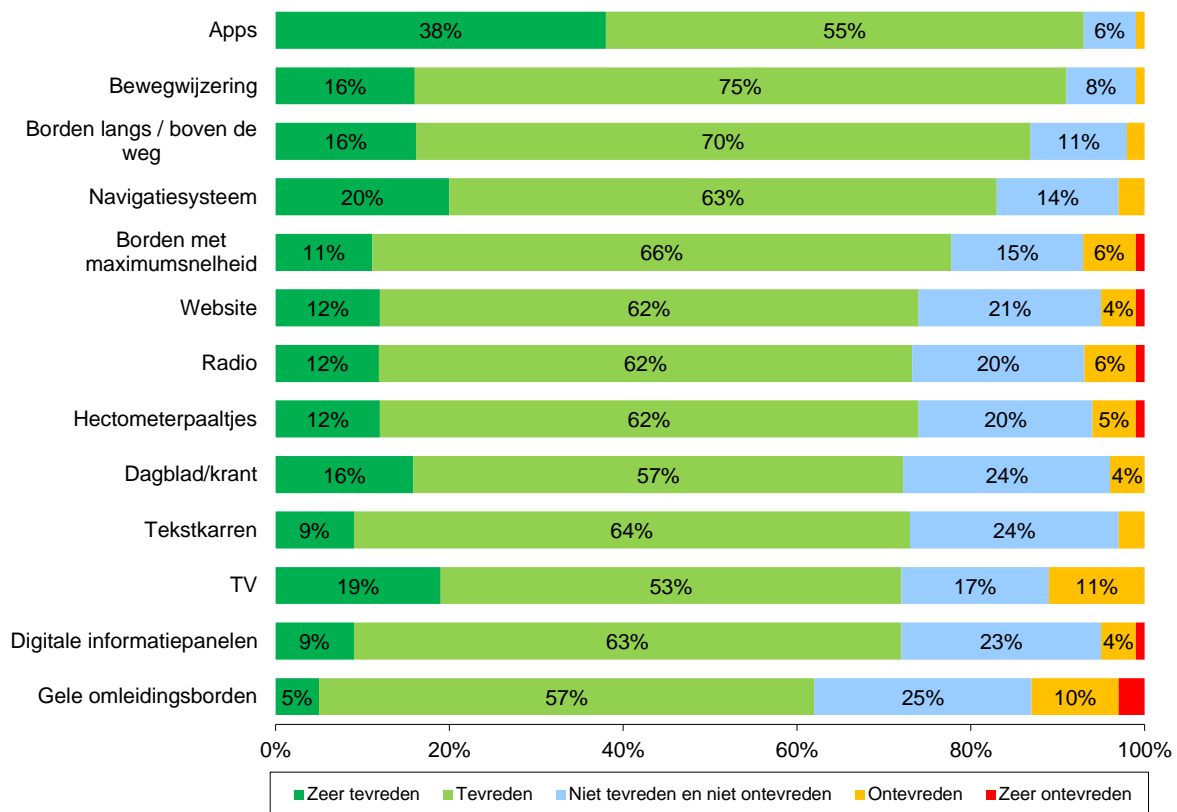


De tevredenheid van weggebruikers op provinciale wegen over verschillende aspecten van informatievoorziening is weergegeven in Figuur 3.17.

Weggebruikers op provinciale wegen zijn het meest tevreden over apps en bewegwijzering als informatiebron. 93 en 91 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden. Over de gele omleidingsborden langs de weg zijn weggebruikers het minst tevreden, 62 procent van de weggebruikers is daar (zeer) tevreden over en 13 procent (zeer) ontevreden. Weggebruikers zijn ontevreden omdat ze ervaren dat er veel gele omleidingsborden staan met (te) veel informatie, hierdoor wordt het onduidelijk en raakt men het overzicht kwijt.

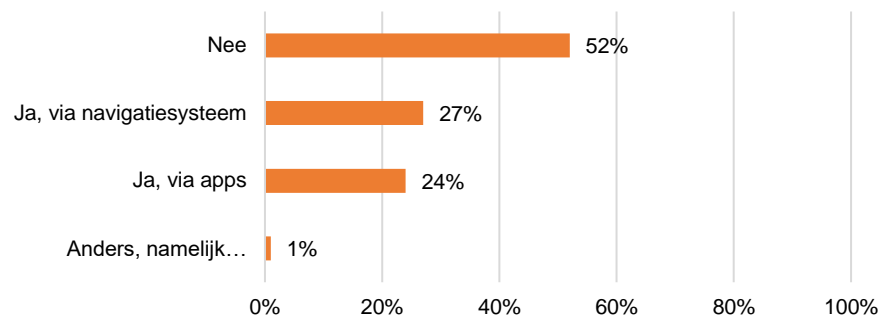
Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid over de radio (-4%) en website/social media (-6%) het meest gedaald. De onvrede over de TV (+8%) is het meest gestegen.

Figuur 3.17 | Hoe tevreden bent u over het volgende aspect van informatievoorziening van de provinciale weg met betrekking tot uw laatst gereden rit?

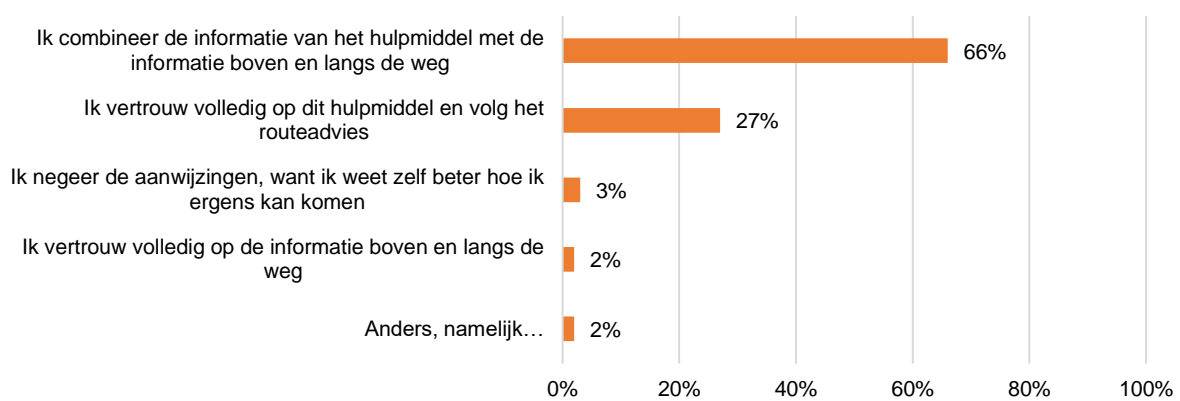


Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie boven en langs de weg. Aan provinciale weggebruikers is gevraagd of zij ook op andere manieren actuele verkeersinformatie ontvangen, op andere manieren dan via de radio. Van de weggebruikers geeft 52 procent aan geen gebruik te maken van andere informatiekanalen (Figuur 3.18). Actuele verkeersinformatie ontvangt 27 procent van de weggebruikers via het navigatiesysteem en 24 procent ontvangt dit via apps. Aan weggebruikers die gebruikmaken van het navigatiesysteem en apps is gevraagd hoe zij deze actuele verkeersinformatie gebruiken (Figuur 3.19). De actuele verkeersinformatie via het navigatiesysteem en apps wordt door 66 procent van de weggebruikers gecombineerd met de informatie boven en langs de weg. Een kleiner aandeel, 27 procent, vertrouwt volledig op het navigatiesysteem of de app en volgt dit routeadvies.

Figuur 3.18 | Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan de radio)?



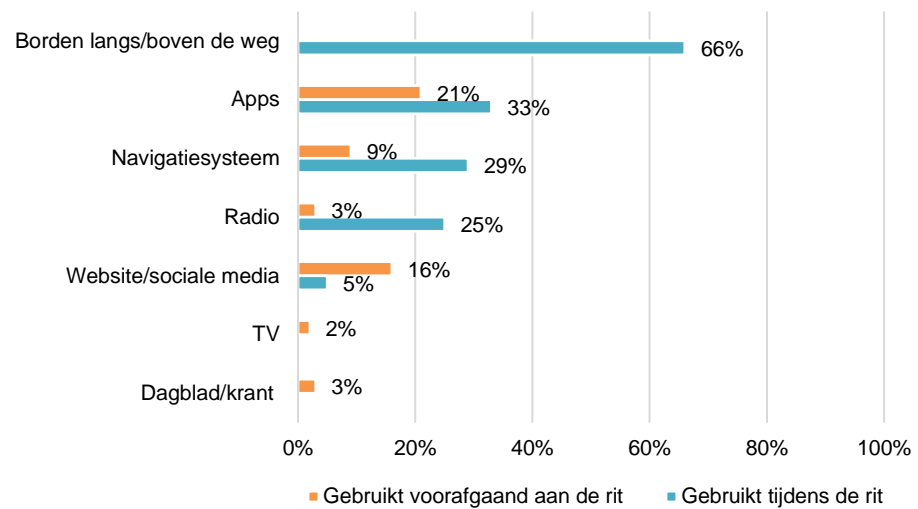
Figuur 3.19 | Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?



3.7.3 Gemeenten

Weggebruikers van gemeentelijke wegen is gevraagd welke informatiebronnen zij voorafgaand en tijdens hun laatste rit gebruiken om verkeersinformatie op te zoeken over de route (Figuur 3.20). Voorafgaand aan de rit gebruikt 21 procent apps en 16 procent websites om verkeersinformatie op te zoeken over de gemeentelijke route. Tijdens de rit maken gemeentelijke weggebruikers het meest gebruik van borden boven en langs de weg, 66 procent maakt daar gebruik van. Apps, navigatiesysteem en de radio worden door 33, 29 en 25 procent van de weggebruikers op gemeentelijke wegen gebruikt.

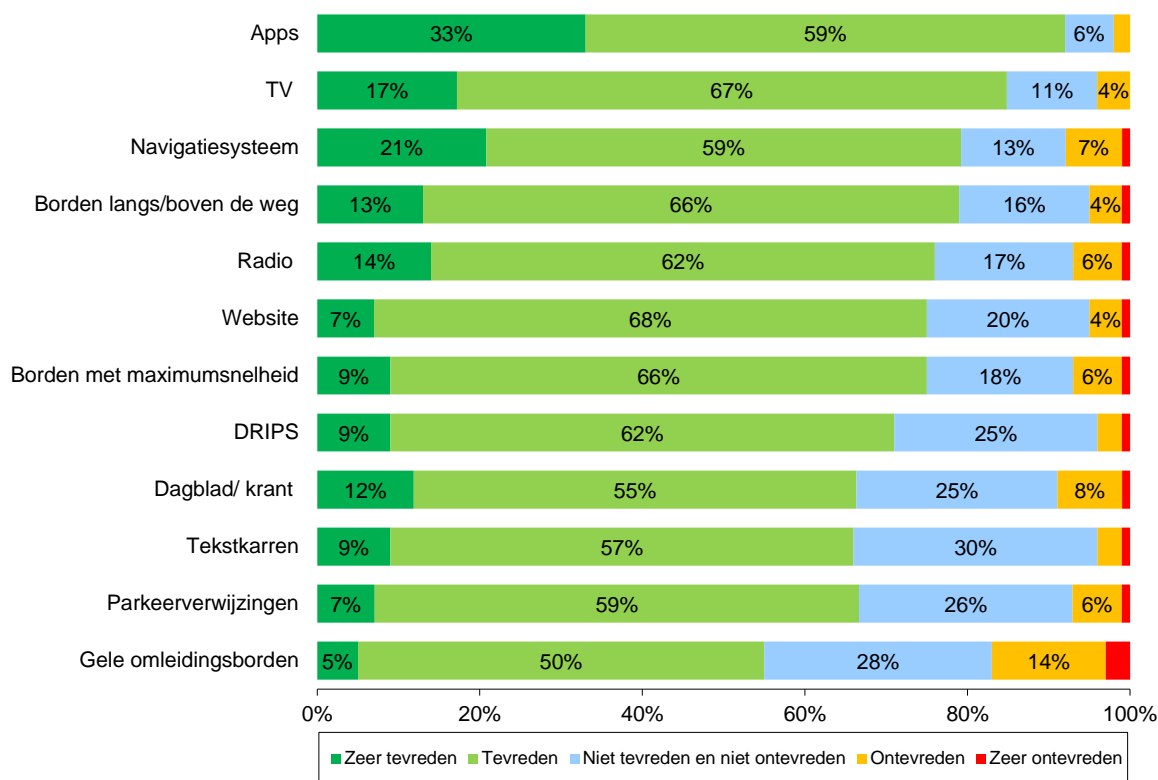
Figuur 3.20 | Welke van onderstaande informatiebron(nen) heeft u voorafgaand en tijdens uw laatste rit gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over gemeentelijke routes?



De tevredenheid over de informatie over tijdelijke omstandigheden in het verkeer en verschillende andere informatievoorzieningen van gemeentelijke wegen is weergegeven in Figuur 3.21. Het meest tevreden zijn weggebruikers op gemeentelijke wegen over de apps, 92 procent is hier (zeer) tevreden over. Het minst tevreden zijn zij over de gele omleidingsborden, hier is 55 procent (zeer) tevreden over en 17 procent (zeer) ontevreden. Ontevreden weggebruikers vinden dat er (te) veel gele omleidingsborden staan en vinden de informatie niet altijd duidelijk, zeker als je de wegen niet kent heb je onvoldoende aan de beschikbare informatie. De aspecten waar gemeentelijke weggebruikers het meest en minst tevreden over zijn, zijn gelijk aan de aspecten op provinciale wegen.

Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid over het dagblad (-10%) en de radio (-6%) gedaald. De tevredenheid over dynamische informatiepanelen (+30%), tekstkarren (+28%), borden met een maximumsnelheid (+19%), parkeerverwijzingen (+8%), apps (+6%) en TV (+4%) is gestegen.

Figuur 3.21 | Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van informatievoorziening van de gemeentelijke route met betrekking tot uw laatst gereden rit?



3.8 Conclusie

Gebruikers van provinciale wegen zijn over het algemeen het meest tevreden over de kwaliteit van de wegen. Het minst tevreden zijn zij over de uitvoering van werkzaamheden. De tevredenheid over het onderhoud van wegen is het meest gestegen ten opzichte van 2021.

Op gemeentelijke wegen zijn weggebruikers ook het meest tevreden over de kwaliteit van de wegen. Zij zijn het minst te spreken over de doorstroming. Ten opzichte van 2021 is de tevredenheid op de kwaliteit van wegen, de uitvoering van werkzaamheden en de doorstroming het meest afgenomen.

Voor elke wegbeheerder is de waardering op de aspecten met betrekking tot kwaliteit van wegen, verkeersveiligheid, doorstroming, werkzaamheden en informatievoorziening in kaart gebracht.

Weggebruikers van Rijkswegen zijn het meest tevreden over het onderhoud van wegen, de kwaliteit van de inrichting van de weg en het onderhoud van bruggen en tunnels. Over de verzorgingsplaatsen zonder tankstation en/of restaurant zijn Rijksweggebruikers het minst tevreden. Over de veiligheid door inrichting van de weg zijn weggebruikers zeer tevreden, minder tevreden zijn zij over de veiligheid door het gedrag van medeweggebruikers. Rijksweggebruikers zijn daarnaast tevreden over de ingeschatte reistijd en ook de meerderheid is tevreden over de doorstroming van het verkeer op Rijkswegen. Over de beperking van hinder bij werkzaamheden is ook een meerderheid positief. Daarnaast zijn weggebruikers op Rijkswegen zeer positief over de informatievoorziening. De tevredenheid is in grote lijnen gelijk aan de tevredenheid van 2021.

Provinciale weggebruikers zijn tevreden over verschillende aspecten met betrekking tot kwaliteit op provinciale wegen. Over de staat van het wegdek zijn zij het meest tevreden. Minder tevreden zijn weggebruikers over veilige plekken bij pech en elektrische laadpalen langs de route. Spoorwegovergangen en verkeerslichten worden door provinciale weggebruikers naar tevredenheid beoordeeld als het gaat om de verkeersveiligheid. Minder te spreken zijn zij over de uitwijkmogelijkheden. Over de doorstroming van het verkeer op provinciale wegen is meer dan twee derde (zeer) tevreden. Bij wegwerkzaamheden zijn provinciale weggebruikers te spreken over de verkeersveiligheid, verkeersinformatie en beperking van hinder. Op het gebied van informatievoorziening zijn de weggebruikers het meest tevreden over de apps en bewegwijzering als informatiebron, het minst tevreden zijn zij over de gele omleidingsborden. De tevredenheid van 2023 komt overeen met de tevredenheid van 2021.

Op gemeentelijke wegen zijn weggebruikers tevreden over verschillende aspecten van de kwaliteit van gemeentelijke routes, het meest tevreden zijn zij over de zichtbaarheid van de markering, breedte van rijkstroken, bruggen en tunnels. Minder tevreden zijn weggebruikers over het opgeruimd en schoon zijn van bermen, elektrische laadpalen en reclameobjecten langs de weg. Op het gebied van veiligheid zijn gemeentelijke weggebruikers het meest tevreden over de spoorwegovergangen, het minst tevreden zijn zij over de uitwijkmogelijkheden. Over de reistijd zijn gemeentelijke weggebruikers tevreden, meer onvrede is zichtbaar bij de doorstroming van het verkeer. Met betrekking tot werkzaamheden op gemeentelijke wegen zijn weggebruikers tevreden over de verkeersveiligheid en verkeersinformatie. Over de beperking van hinder is meer onvrede. De verschillende aspecten van informatievoorziening worden door gemeentelijke weggebruikers goed beoordeeld, het meest tevreden zijn zij over apps, het minst tevreden over de gele omleidingsborden. Ook de tevredenheid op gemeentelijke wegen komt overeen met de tevredenheid van 2021.

Aspecten waarop minder dan 50 procent van de weggebruikers tevreden is, zijn:

- veiligheid door gedrag medeweggebruikers (Rijkswegen);
- veilige plekken bij pech, elektrische laadpalen, uitwijkmogelijkheden (provinciale wegen);
- reclameobjecten langs de weg, uitwijkmogelijkheden, doorstroming van het verkeer en beperking van hinder bij wegwerkzaamheden (gemeentelijke wegen).

Ook in 2021 was minder dan 50 procent tevreden over veilige plekken bij pech, elektrische laadpalen, uitwijkmogelijkheden en reclameobjecten langs de weg.

4. Rijkswegen | Actuele thema's

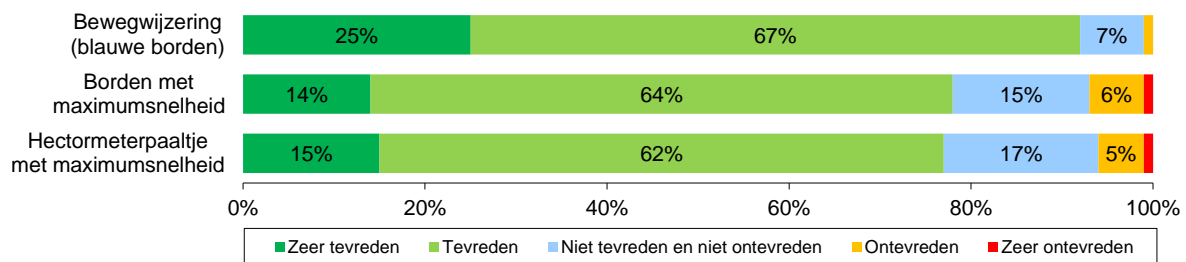
4.1 Inleiding

De actuele thema's die zijn bevestigd aan de weggebruikers van Rijkswegen worden in dit hoofdstuk uiteengezet. De thema's informatievoorziening en maximumsnelheid worden behandeld.

4.2 Informatievoorziening

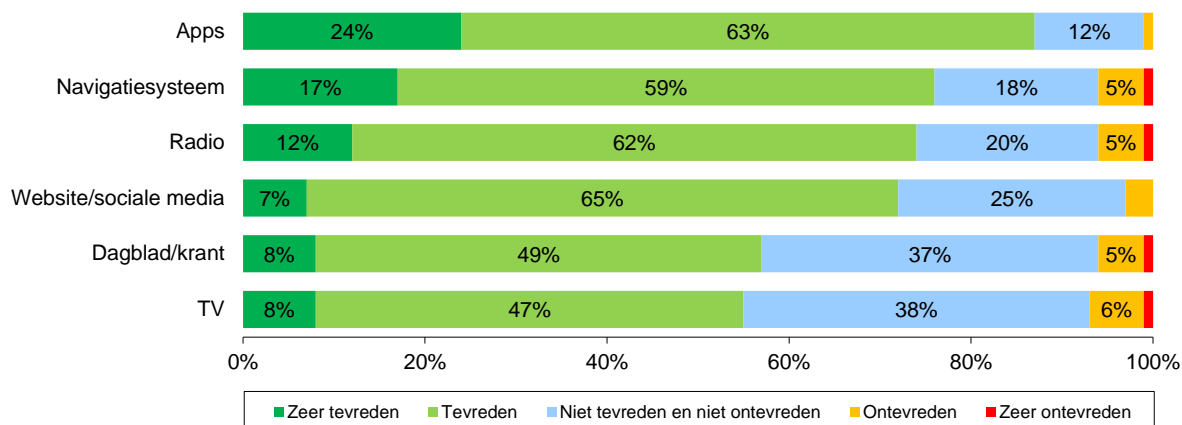
Weggebruikers op Rijkswegen kunnen verschillende informatievoorzieningen tegenkomen (Figuur 4.1). Over de bewegwijzering (blauwe borden) langs Rijkswegen is 92 procent van de weggebruikers (zeer) tevreden. Ook over de borden (78%) en hectometerpaaltjes met maximumsnelheid (77%) zijn Rijksweggebruikers tevreden. Rijksweggebruikers zijn ontevreden over de borden met maximumsnelheid omdat ze deze soms als onduidelijk ervaren en er volgens hen te weinig borden staan. Datzelfde zeggen ontevreden weggebruikers over hectometerpaaltjes met de maximumsnelheid, daar voegen ze aan toe dat er geen snelheid op staat of dat de bordjes te klein zijn. Dit is gelijk aan 2021.

Figuur 4.1 | Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u bent tegengekomen op deze Rijksweg?



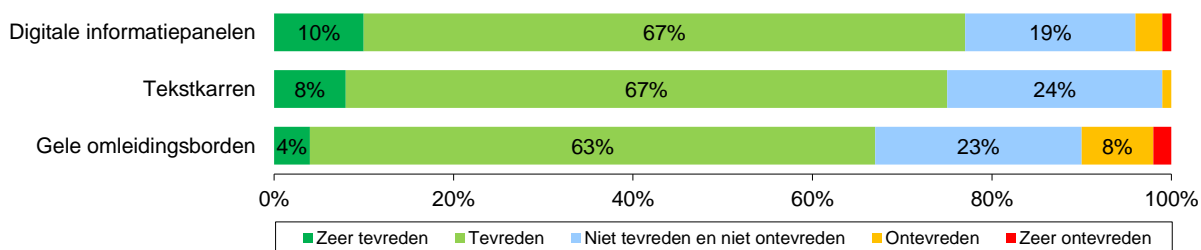
Rijksweggebruikers is gevraagd in hoeverre ze tevreden zijn met de informatievoorziening voorafgaand aan de laatste rit over tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (Figuur 4.2). Over informatievoorziening via apps zijn weggebruikers het meest tevreden, 87 procent is (zeer) tevreden. Ook over het navigatiesysteem (78% (zeer) tevreden) en de radio (74% (zeer) tevreden) zijn Rijksweggebruikers te spreken. Net minder tevreden zijn zij over informatie vanuit kranten (58%) en de TV (55%). Onvrede bij Rijksweggebruikers bestaat uit het ontbreken van nuttige informatie voor het traject waar zij op rijden. In dagbladen en op TV ontbreekt de informatie volledig. Op de radio horen zij enkel de files van andere trajecten.

Figuur 4.2 | Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u voorafgaand aan uw laatste rit ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of wegwerkzaamheden) op deze Rijksweg?



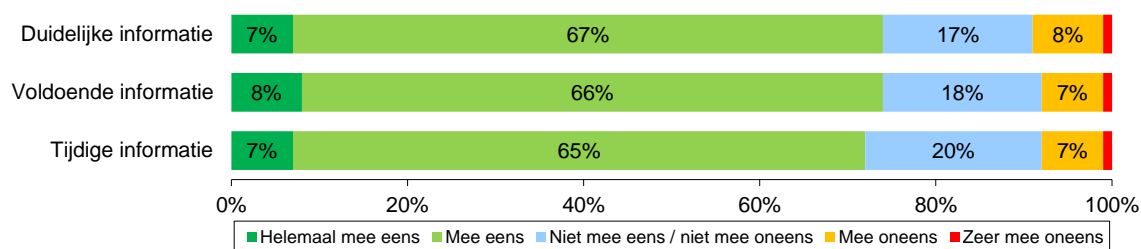
Naast de bovenstaande mediavormen zijn er ook andere informatievoorzieningen die tijdens een rit informatie geven over tijdelijke verkeersomstandigheden (Figuur 4.3). Over digitale informatiepanelen (77%) en tekstkarren (75%) zijn Rijksweggebruikers (zeer) tevreden. Gele omleidingsborden worden iets minder positief beoordeeld, 67 procent van de weggebruikers is (zeer) tevreden en 10 procent is (zeer) ontevreden. Weggebruikers die ontevreden zijn vinden dat er (te) veel informatie op gele borden staat waardoor dit onduidelijk wordt, ook vinden ze dat deze vaak te laat zichtbaar zijn.

Figuur 4.3 | In welke mate weggebruikers tevreden zijn over informatievoorzieningen over tijdelijke verkeersomstandigheden die tijdens de laatste rit zijn ontvangen?



Weggebruikers op Rijkswegen vinden dat de informatie over afsluitingen en omleidingen bij wegwerkzaamheden duidelijk, voldoende en tijdig is (Figuur 4.4). De informatie wordt door 74 procent van de weggebruikers over het algemeen duidelijk en voldoende gevonden, 72 procent van de weggebruikers vindt dat de informatie op tijd wordt gegeven.

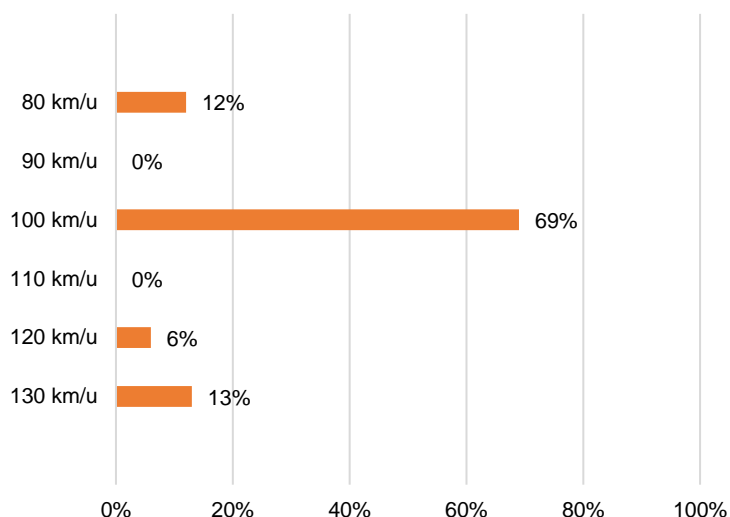
Figuur 4.4 | In welke mate weggebruikers het eens zijn met stellingen over informatie over afsluitingen en omleidingen bij wegwerkzaamheden



4.3 Maximumsnelheid

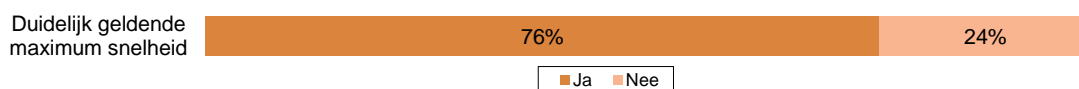
Aan weggebruikers op Rijkswegen is gevraagd wat volgens hen de maximum toegestane snelheid is op de Nederlandse Rijkswegen wanneer er niets is aangegeven boven of naast de weg (Figuur 4.5). De grootste groep weggebruikers (69%) denkt dat 100 kilometer per uur de maximumsnelheid is op de Rijkswegen.

Figuur 4.5 | Wat is volgens u (in het algemeen) de maximum toegestane snelheid op de Nederlandse Rijkswegen wanneer er niets is aangegeven met borden langs of boven de weg?



Vervolgens is weggebruikers gevraagd of het over het algemeen duidelijk is wat de geldende maximumsnelheid is op de Rijkswegen (Figuur 4.6). Voor 76 procent van de weggebruikers is de geldende maximumsnelheid duidelijk, 24 procent van de Rijksweggebruikers vindt dit niet duidelijk.

Figuur 4.6 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de Rijkswegen waar u rijdt?



4.4 Conclusie

Weggebruikers zijn tevreden over de informatievoorziening op Rijkswegen. Zij zijn zeer tevreden over de bewegwijzering (blauwe borden) en de informatievoorziening via apps. Ook over de andere vormen van informatievoorziening zijn zij tevreden. De informatie over tijdelijke verkeersomstandigheden die weggebruikers via digitale informatiepanelen, tekstkarren en gele omleidingsborden ontvangen, wordt tevens goed beoordeeld.

Rijksweggebruikers vinden de informatie over afsluitingen en omleidingen bij wegwerkzaamheden over het algemeen duidelijk, voldoende en tijdig.

De meeste weggebruikers (69%) denken dat wanneer er niets wordt aangegeven, de maximumsnelheid op Nederlandse Rijkswegen 100 km per uur is.

Driekwart van de weggebruikers vindt dat de geldende maximumsnelheid op Rijkswegen over het algemeen duidelijk is.

De tevredenheid van Rijksweggebruikers is grotendeels gelijk aan de tevredenheid van 2021.

5. Provinciale wegen | Actuele thema's

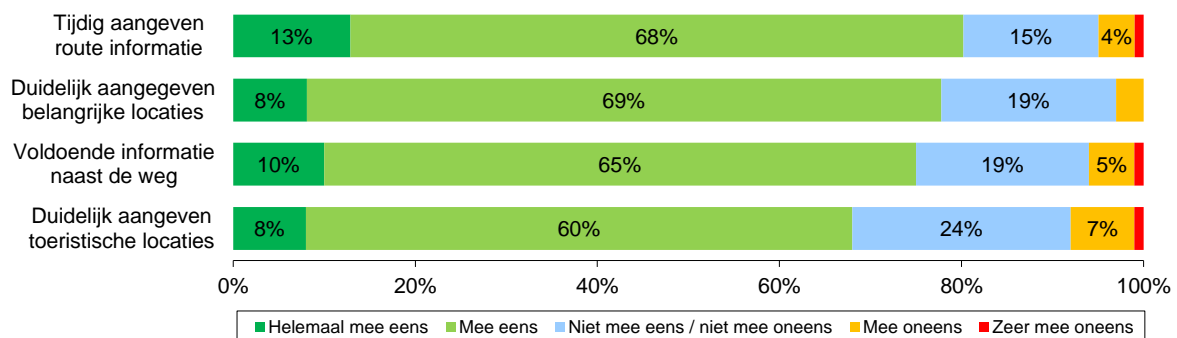
5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de resultaten van de actuele thema's welke aan weggebruikers op provinciale wegen zijn voorgelegd. De thema's zijn informatievoorziening, veiligheidsbeleving en maximumsnelheid.

5.2 Informatievoorziening

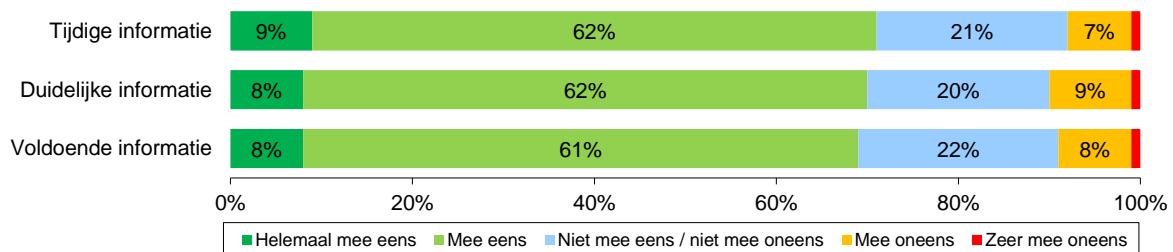
Weggebruikers van provinciale wegen zijn verschillende stellingen voorgelegd met betrekking tot informatie over de route op borden langs en boven de weg (Figuur 5.1). De meeste weggebruikers vinden dat de informatie over de route tijdig is aangegeven, 81 procent van de weggebruikers is het hier (helemaal) mee eens. In mindere mate vindt men de belangrijke locaties duidelijk aangegeven (77%) en de informatie naast de weg voldoende (75%). Minder vinden weggebruikers op provinciale wegen dat de toeristische locaties duidelijk staan aangegeven, 68 procent is het daar (helemaal) mee eens.

Figuur 5.1 | Wegbeheerders geven informatie over de route op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



Als het gaat over de informatievoorziening bij werkzaamheden op borden langs en boven de weg dan vindt 69 tot 71 procent van de provinciale weggebruikers dat de informatie tijdig, duidelijk en voldoende is (Figuur 5.2).

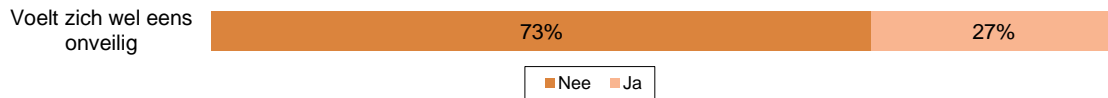
Figuur 5.2 | Wegbeheerders geven informatie over werkzaamheden op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?



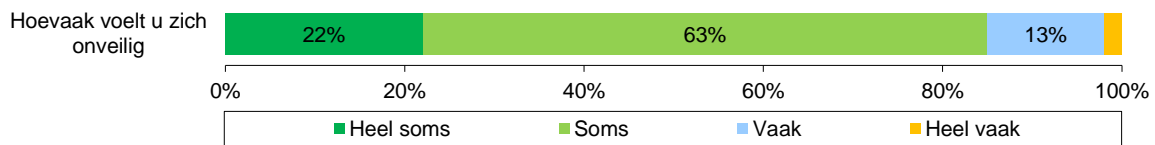
5.3 Veiligheidsbeleving

Van alle weggebruikers op provinciale wegen voelt 73 procent zich niet onveilig, 27 procent van de weggebruikers voelt zich wel eens onveilig (Figuur 5.3). Van de weggebruikers die zich wel eens onveilig voelen op provinciale wegen voelt 85 procent zich (heel) soms onveilig (Figuur 5.4). Slechts 2 procent voelt zich heel vaak onveilig op provinciale wegen.

Figuur 5.3 | Voelt u zich wel eens onveilig op provinciale wegen?



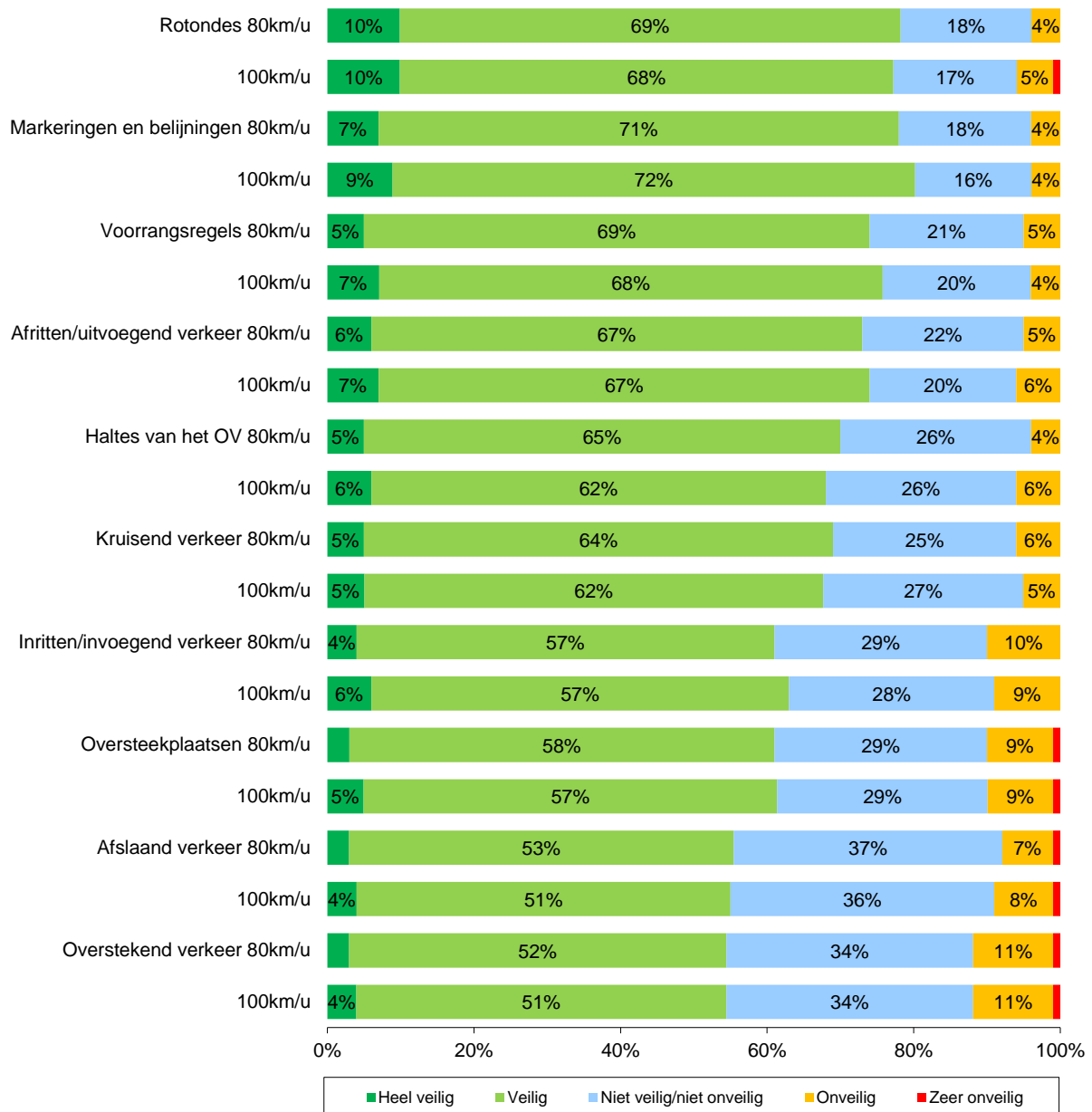
Figuur 5.4 | Hoe vaak voelt u zich onveilig op provinciale wegen?



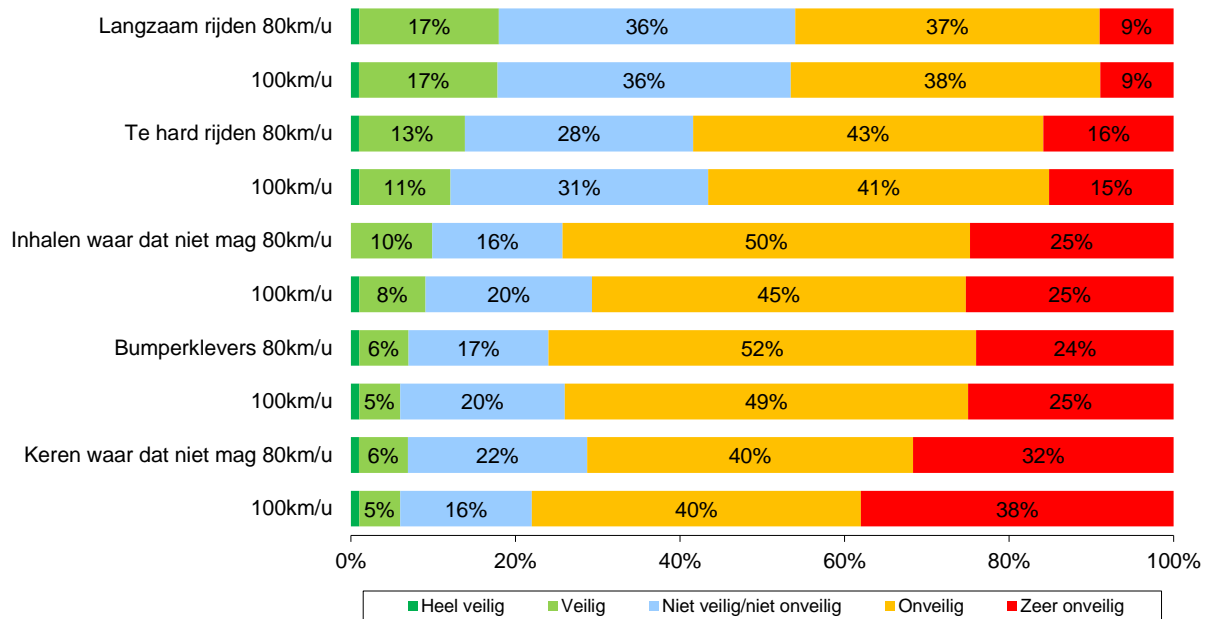
Aan weggebruikers op provinciale wegen is gevraagd in hoeverre zij zich veilig of onveilig voelen in verschillende verkeerssituaties. Voor de helft van de provinciale weggebruikers hadden de situaties betrekking op een 80km/u weg, voor de andere helft van de weggebruikers op een 100km/u weg. Figuur 5.5 laat zien dat de 80km/u of 100km/u weinig verschil maakt in het veiligheidsgevoel. Meer dan de helft van de provinciale weggebruikers voelt zich (heel) veilig in alle voorgestelde verkeerssituaties. Op rotondes en op de wijze hoe markeringen en belijningen zijn toegepast voelt 78 tot 81 procent van de weggebruikers zich (heel) veilig.

De verkeerssituaties waarin weggebruikers op provinciale wegen een hogere mate van onveiligheid ervaren zijn verschillende bestuurdersacties (Figuur 5.6). De hoge mate van onveiligheid wordt ervaren bij situaties waar andere weggebruikers keren waar dat niet mag, 72 tot 78 procent van de weggebruikers op 80 en 100km/u wegen voelt zich in deze situatie (zeer) onveilig. Ook bij bumperklevers en medeweggebruikers die inhalen waar dat niet mag, voelt 70 tot 76 procent van de weggebruikers zich (zeer) onveilig). Bij weggebruikers die te hard rijden ligt dat tussen de 56 en 59 procent en bij weggebruikers die langzaam rijden tussen de 46 en 47 procent.

Figuur 5.5 | In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?

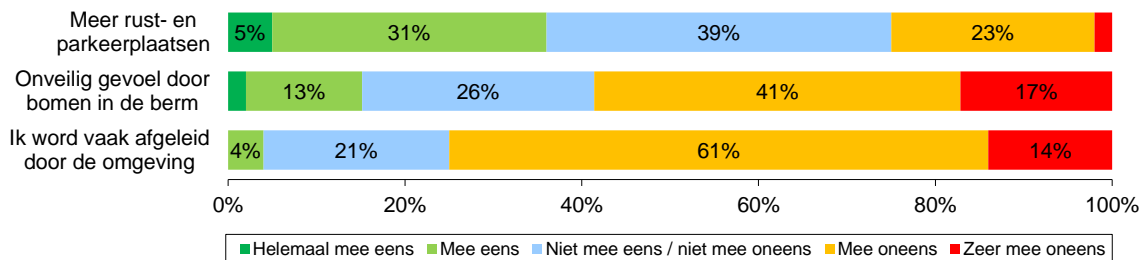


Figuur 5.6 | In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?



Van de provinciale weggebruikers vindt 36 procent dat er meer rust- en parkeerplaatsen naast provinciale wegen moeten komen (Figuur 5.7). In 2021 was dit nog 42 procent. Een onveilig gevoel door bomen in de berm wordt door 15 procent van de weggebruikers op provinciale wegen ervaren, 58 procent ervaart dit niet zo (57% in 2021). Daarnaast wordt 75 procent van de provinciale weggebruikers niet afgeleid door de omgeving, dit is 5 procent meer ten opzichte van weggebruikers die in 2021 over de provinciale weg reden.

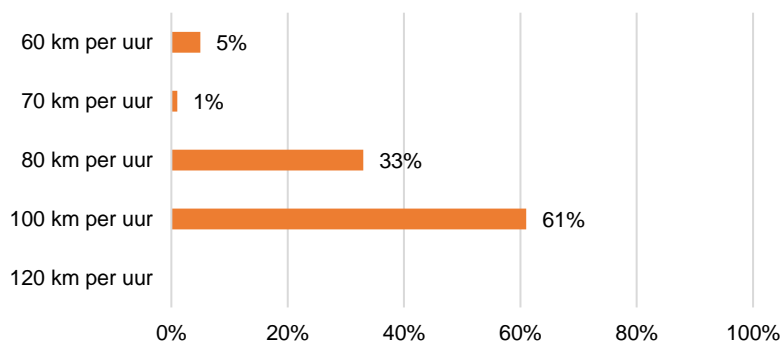
Figuur 5.7 | In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?



5.4 Maximumsnelheid

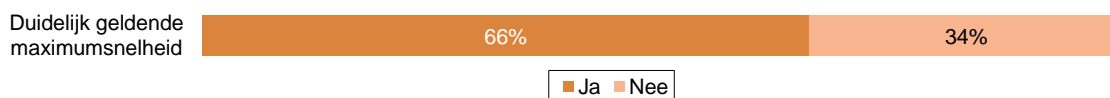
Provinciale weggebruikers kregen een autoweg met groene middenberm te zien, er werd gevraagd wat volgens hen de geldende maximumsnelheid op deze weg was (Figuur 5.8). Meer dan de helft, 61 procent, van de weggebruikers had het antwoord goed, 100 km per uur. Een deel (33%) van provinciale weggebruikers dacht dat de maximumsnelheid 80 km per uur had moeten zijn.

Figuur 5.8 | Wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg?



Tot slot is provinciale weggebruikers gevraagd of zij het over het algemeen duidelijk vinden wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen (Figuur 5.9). Van de weggebruikers vindt 66 procent de geldende maximumsnelheid over het algemeen duidelijk.

Figuur 5.9 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen waar u rijdt?



5.5 Conclusie

Ruim twee derde van de provinciale weggebruikers vindt dat de informatie over de route op borden langs en boven de weg tijdig, duidelijk en voldoende is aangegeven. In het geval van werkzaamheden vindt ongeveer 70 procent van de weggebruikers de informatie tijdig, duidelijk en voldoende op provinciale wegen.

Onveiligheid wordt door iets meer dan een kwart van de weggebruikers wel eens op provinciale wegen ervaren, slechts een enkele weggebruiker voelt zich heel vaak onveilig. In verschillende verkeerssituaties voelt meer dan de helft van de provinciale weggebruikers zich (heel) veilig. Als het gaat om bestuurdersacties (zoals bumperkleven, inhalen en keren waar dat niet mag) dan daalt het gevoel van veiligheid en voelt 46 tot 78 procent van de weggebruikers zich (zeer) onveilig.

Meer dan de helft van de provinciale weggebruikers weet dat de maximumsnelheid op een autoweg met een groene middenberm 100 kilometer per uur is. Twee op de drie weggebruikers vinden de geldende maximumsnelheid over het algemeen duidelijk.

Provinciale weggebruikers zijn in vrijwel gelijke mate tevreden als in 2021.

6. Gemeentelijke wegen | Actuele thema's

6.1 Inleiding

De actuele thema's die zijn voorgelegd aan weggebruikers van gemeentelijke wegen worden in dit hoofdstuk besproken. De bereikbaarheid, mobiliteit in combinatie met leefbaarheid, dienstverlening van de gemeente, hinderbeleving en de maximumsnelheid vormen de actuele thema's op de gemeentelijke wegen.

6.2 Bereikbaarheid

De bereikbaarheid van een gemeente kan op verschillende manieren worden verbeterd, mogelijke verbeteracties zijn aan gebruikers van gemeentelijke wegen voorgelegd (Figuur 6.1). De meeste weggebruikers (46%) vinden dat een betere doorstroming de bereikbaarheid van de gemeente verbetert, in 2021 was dit nog 40 procent. Ook het stimuleren van de fiets en het openbaar vervoer (37%) wordt door weggebruikers op gemeentelijke wegen genoemd om de bereikbaarheid van de gemeente te verbeteren. Een kleine groep weggebruikers, 14 procent, vindt dat de bereikbaarheid niet verbeterd hoeft te worden. Onder de categorie anders, namelijk noemen weggebruikers het verminderen van auto's in binnensteden door het OV te verbeteren en men aan de rand van de stad te laten parkeren. Ook wordt het beperken van hinder bij werkzaamheden genoemd.

Volgens gemeentelijke weggebruikers zou het stimuleren van de fiets en het openbaar vervoer het meeste effect hebben op het verbeteren van de bereikbaarheid. Op de tweede plaats staat het zorgen voor een betere doorstroming.

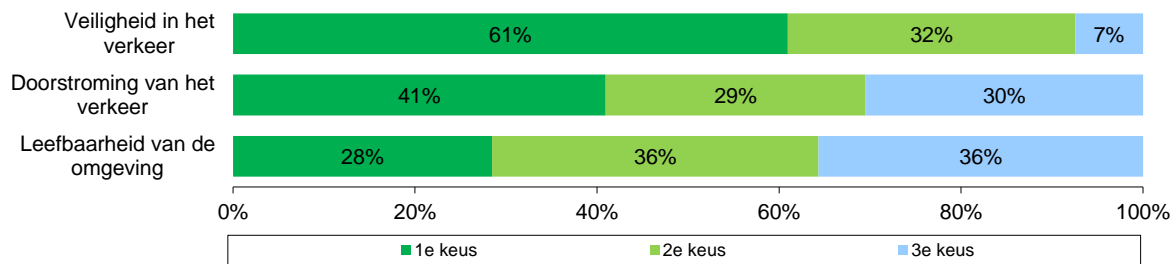
Figuur 6.1 | Op welke van de volgende manieren kan volgens u de bereikbaarheid van uw gemeente verbeterd worden?



6.3 Mobiliteit en leefbaarheid

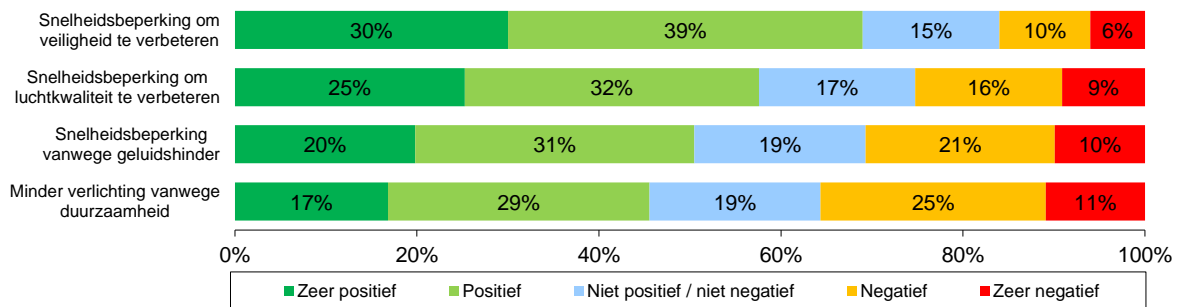
De wegbeleving van de gebruiker op gemeentelijk wegen is uitgevraagd aan de hand van de veiligheid in het verkeer, de doorstroming van het verkeer en de leefbaarheid van de omgeving (Figuur 6.2). Van alle weggebruikers vindt 61 procent de veiligheid in het verkeer het belangrijkste als weggebruiker. De doorstroming wordt door 41 procent het belangrijkste gevonden en de leefbaarheid van de omgeving door 28 procent.

Figuur 6.2 | Welke van de volgende aspecten vindt u als weggebruiker belangrijk? Rangschik de aspecten van (1) meest belangrijk naar (3) minst belangrijk.



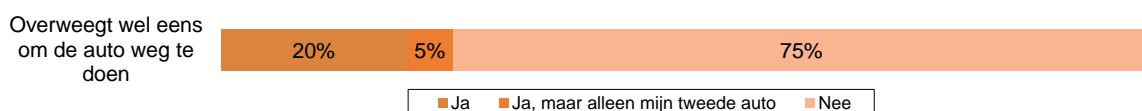
Gemeentelijke weggebruikers staan over het algemeen positief tegenover maatregelen die de leefbaarheid verbeteren (Figuur 6.3). Van de weggebruikers staat 69 procent (zeer) positief tegenover een snelheidsbeperking (naar 30 kilometer per uur binnen de bebouwde kom) om de veiligheid te verbeteren. Een snelheidsbeperking om de luchtkwaliteit te verbeteren en geluidshinder te verminderen wordt door 57 en 51 procent van de weggebruikers als (zeer) positief gezien. Het verminderen van de verlichting (in de avond en nacht) in verband met duurzaamheid wordt door 46 procent als (zeer) positief gezien, maar 36 procent is daar (zeer) negatief over.

Figuur 6.3 | Hoe staat u in het algemeen tegenover de volgende maatregelen?



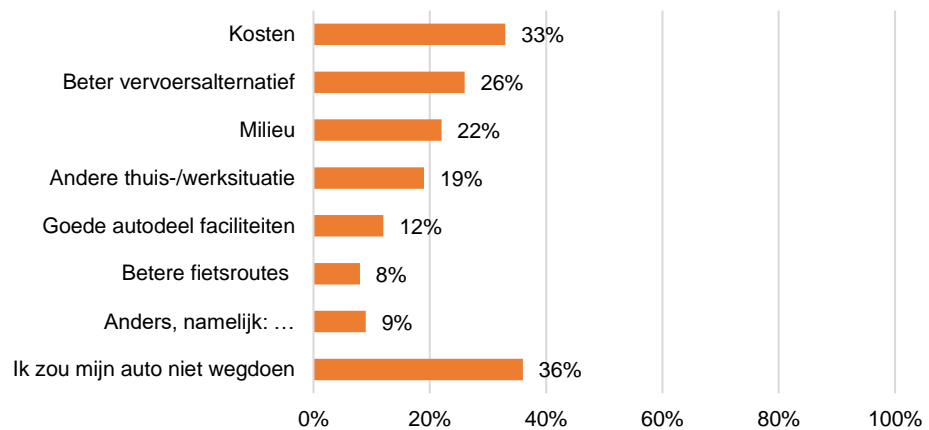
De auto speelt een cruciale rol binnen de maatregelen om de leefbaarheid te verbeteren. Van de gemeentelijke weggebruikers overweegt 20 procent wel eens om de auto weg te doen (Figuur 6.4). Een klein aandeel, 5 procent, overweegt de tweede auto wel eens weg te doen. De rest van de weggebruikers (75 procent) overweegt niet om de auto weg te doen.

Figuur 6.4 | Overweegt u wel eens om uw auto weg te doen?



Alle weggebruikers op gemeentelijke wegen is gevraagd wat voor hen een reden zou zijn om de auto (wel) weg te doen (Figuur 6.5). De kosten zijn voor weggebruikers de belangrijkste reden om de auto (wel) weg te doen, 33 procent noemt dit als reden. Ook een beter vervoersalternatief wordt door 26 procent van de gemeentelijke weggebruikers genoemd. Weggebruikers die anders, namelijk (9%) hebben geantwoord geven vaak aan zelf geen auto te hebben. Voor de grootste groep weggebruikers (36%) is er geen reden om de auto weg te doen.

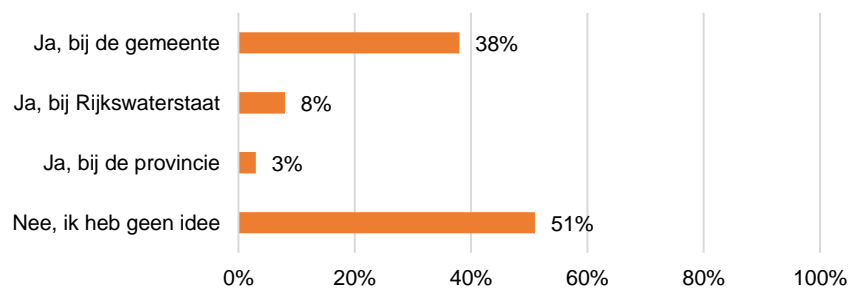
Figuur 6.5 | Wat zou voor u een reden zijn om de auto (wel) weg te doen?



6.4 Dienstverlening gemeente

Als weggebruikers op gemeentelijke wegen een onveilige situatie tegenkomen, weet 51 procent van de weggebruikers niet bij wie ze dat kunnen melden (Figuur 6.6). Een groep van 38 procent weet wel dat ze dit kunnen melden bij de gemeente.

Figuur 6.6 | Stel dat u als weggebruiker een onveilige situatie op de weg tegenkomt. Weet u dan waar/bij wie u dat kunt melden?



Van de gemeentelijke weggebruikers heeft 17 procent het afgelopen jaar een melding gemaakt bij de gemeente van een onveilige situatie op de weg. In 61 procent van de gevallen heeft de weggebruiker de melding gemaakt via de website van de gemeente, 16 procent van de meldingen zijn telefonisch doorgegeven. Daarnaast heeft 30 procent van de weggebruikers de melding via een ander kanaal gegeven, de buiten beter app wordt hier vooral genoemd.

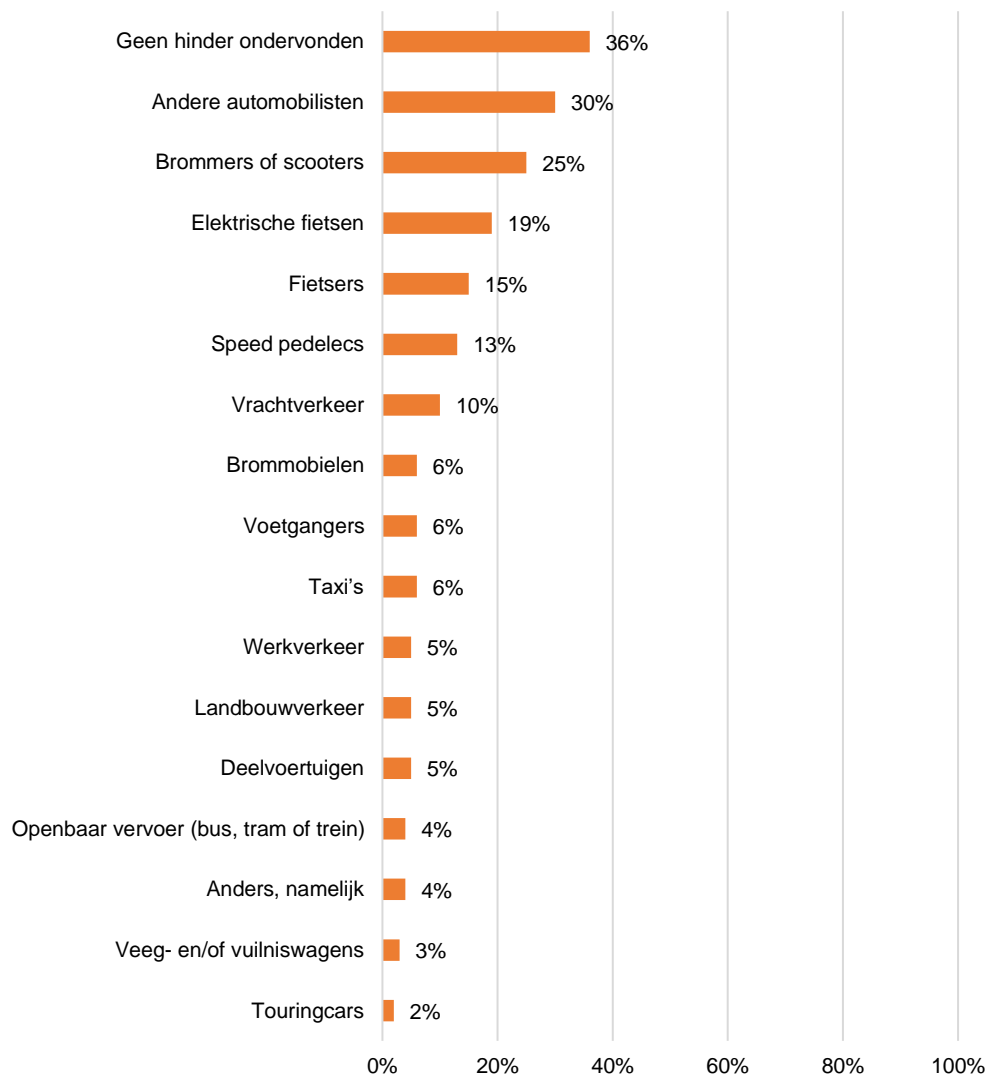
Bij 68 procent van de meldingen is er naar tevredenheid gereageerd door de gemeente, bij 22 procent van de meldingen was dat niet het geval. Onvrede ontstaat als weggebruikers geen reactie krijgen op de melding of als de situatie niet verandert na de melding. Dit is gelijk aan 2021.

6.5 Hinder

Meer dan een derde (36%) van de weggebruikers op gemeentelijke wegen heeft op de laatste rit geen hinder ondervonden (Figuur 6.7). In 2021 was dit nog 45 procent. Weggebruikers hebben op hun laatste rit de meeste hinder ervaren van andere automobilisten (30%), brommers of scooters (25%) en elektrische fietsen (19%). Bij anders, namelijk worden vooral motoren, wielrenners, fatbikes, (elektrische) bakfietsen en bezorgbusjes genoemd.

Weggebruikers beschrijven de ondervonden hinder voornamelijk als asociaal rijgedrag, dit is gelijk aan 2021. Hinder wordt ondervonden van weggebruikers die de verkeersregels negeren, door bijvoorbeeld (te) hard te rijden, links te blijven rijden en verkeerslichten te negeren.

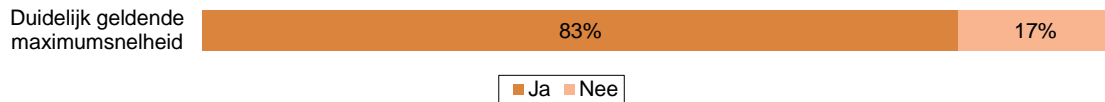
Figuur 6.7 | Heeft u tijdens uw laatste rit op de gemeentelijke route hinder ondervonden van...?



6.6 Maximumsnelheid

De meerderheid (83%) van de gemeentelijke weggebruikers vindt het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de gemeentelijke routes waar zij op rijden (Figuur 6.8).

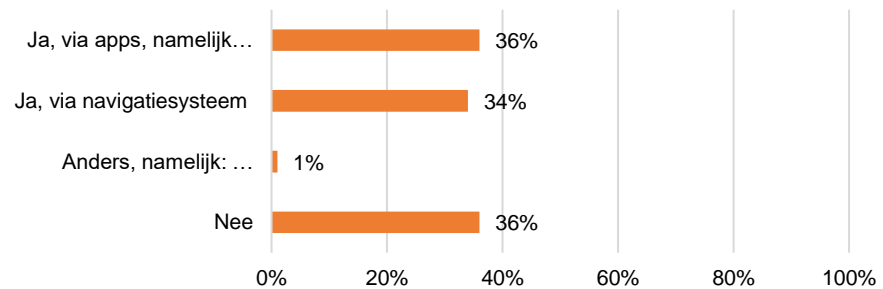
Figuur 6.8 | Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op gemeentelijke routes waar u rijdt?



6.7 Informatievoorziening

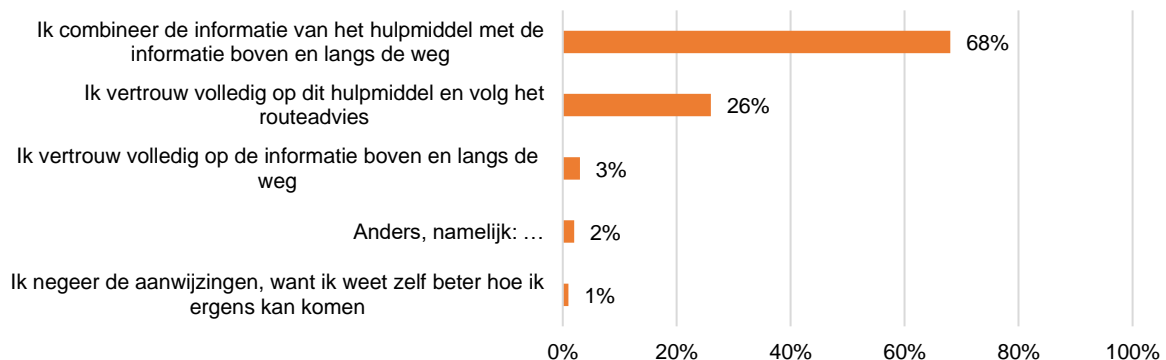
Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie langs en boven de weg, aan gemeentelijke weggebruikers is gevraagd op welke andere manieren zij tijdens het rijden actuele verkeersinformatie ontvangen (Figuur 6.9). De gemeentelijke weggebruikers zijn verdeeld in drie groepen: 36 procent ontvangt informatie via apps, 34 procent ontvangt informatie via het navigatiesysteem en 36 ontvangt tijdens het rijden geen andere informatie.

Figuur 6.9 | Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan via de radio)?



Gemeentelijke weggebruikers gebruiken de actuele verkeersinformatie die zij via een app of navigatiesysteem ontvangen op verschillende manieren (Figuur 6.10). Het grootste deel van de weggebruikers (68%) combineert de informatie van de app of het navigatiesysteem met de informatie boven en langs de weg. Een kwart (26%) van de gemeentelijke weggebruikers vertrouwt volledig op de actuele verkeersinformatie van het hulpmiddel.

Figuur 6.10 | Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?



Het verstrekken van actuele verkeersinformatie gebeurt mede op basis van locatiegegevens van smartphones. Weggebruikers op gemeentelijke wegen zijn gevraagd in hoeverre zij bereid zijn om hun locatiegegevens beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld een app die actuele verkeersinformatie geeft (Figuur 6.11). Bijna driekwart van de weggebruikers heeft altijd de locatie aanstaan (29%), is daartoe bereid (19%) of zet bij het gebruik van bepaalde apps de locatiegegevens tijdelijk aan (24%). Een groep van 21 procent van de weggebruikers is niet bereid om locatiegegevens beschikbaar te stellen.

Figuur 6.11 | Bent u bereid om uw locatiegegevens beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld een app die u actuele verkeersinformatie geeft?



6.8 Conclusie

Gemeentelijke weggebruikers vinden dat de bereikbaarheid van hun gemeente het beste kan worden verbeterd door te zorgen voor een betere doorstroming en het stimuleren van de fiets en het openbaar vervoer. Het verkorten van de wachttijden bij stoplichten werd in 2021 genoemd in plaats van het stimuleren van de fiets en het openbaar vervoer.

Als weggebruikers moeten kiezen tussen de veiligheid in het verkeer, de doorstroming van het verkeer en de leefbaarheid van de omgeving, dan vinden ze de verkeersveiligheid van gemeentelijke wegen het belangrijkste. Dit komt terug in de houding van weggebruikers tegenover verschillende maatregelen op gemeentelijke wegen. De meeste weggebruikers staan positief tegenover een snelheidsbeperking naar 30 kilometer per uur binnen de bebouwde kom om de veiligheid te verbeteren. Dit komt overeen met de resultaten van 2021.

Een kwart van de weggebruikers overweegt wel eens om de auto weg te doen, hiervan overweegt 5 procent dit alleen voor de tweede auto. Voor gemeentelijke weggebruikers zijn de kosten de belangrijkste reden om de auto weg te doen. Dit is gelijk aan 2021.

In het geval van een onveilige situatie op gemeentelijke wegen, dan heeft de helft van de weggebruikers geen idee waar ze dit kunnen melden. Gelukkig weet 38 procent dat ze hiervoor bij de gemeente terecht kunnen.

Gemeentelijke weggebruikers hebben tijdens hun laatste rit de meeste hinder ervaren van andere automobilisten, brommers of scooters en elektrische fietsen. Meer dan een derde van de weggebruikers heeft geen hinder ondervonden op de gemeentelijke route, in 2021 was dit nog bijna de helft.

Voor de meerderheid van de gemeentelijke weggebruikers is het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de gemeentelijke routes waar zij rijden. Dit komt overeen met de resultaten van 2021.

Ongeveer twee derde van de gemeentelijke weggebruikers ontvangt tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren dan langs en boven de weg. De informatie van het gebruikte hulpmiddel wordt door meer dan twee op de drie gemeentelijke weggebruikers gecombineerd met de informatie boven en langs de weg. Bijna driekwart van de weggebruikers staat open voor het delen van locatiegegevens om actuele verkeersinformatie te ontvangen, dit is vrijwel gelijk aan 2021.

Bijlage A. Onderzoeksopzet- en verantwoording

Methodes

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online vragenlijst. De vragenlijst is in samenspraak met Rijkswaterstaat, de provincies en deelnemende gemeenten door I&O Research ontwikkeld.

Veldwerk

Het veldwerk is uitgevoerd vanaf de laatste week van augustus tot en met de eerste week van oktober 2023. De vragenlijst bestond uit circa 40, voornamelijk gesloten, vragen.

Steekproef

Ongeveer 90 procent van de weggebruikers zijn vanuit het I&O Panel uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. De regio's die minder vertegenwoordigd zijn in het I&O Panel zijn aangevuld via landelijke internetpanels. Per gemeente en per provincie is er een aselechte steekproef (alleen 18+) getrokken. De beoogde netto respons is 300 automobilisten per gemeente, 300 per provincie en 300 per RWS-regio. Hierbij vormt de RWS-regio Zee en Delta een uitzondering, vanwege diens omvang is de beoogde netto respons daar 200. De beoogde respons is behaald voor alle gemeenten, provincies en RWS-regio's, mede door een slimme sturing in het selectieproces. Aan het begin van de vragenlijst zijn automobilisten door middel van een screeningsvraag naar de juiste vragenset geleid: over Rijkswegen, provinciale wegen of gemeentelijke wegen.

Alleen respondenten die de eerste twee vragen met 'ja' en de derde vraag met 'nee' beantwoordden maakten deel uit van de netto steekproef:

- Bent u in het bezit van een rijbewijs?
- Heeft u in de afgelopen twee maanden als bestuurder van een auto of bestelwagen op de Nederlandse Rijkswegen, op de provinciale wegen of op de gemeentelijke wegen gereden?
- Bent u van beroep vrachtwagenchauffeur of buschauffeur?

Vervolgens is gevraagd of de weggebruiker tijdens de laatste rit als bestuurder van een auto of bestelwagen over een gemeentelijke route, provinciale weg of Rijksweg heeft gereden. Hierbij zijn weggebruikers die op een gemeentelijke route hebben gereden als eerste toebedeeld aan de vragenlijst voor gemeentelijke wegen. Deze werkwijze is gevolgd omdat de kans dat een weggebruiker op een van de 9 gemeentelijke wegen heeft gereden kleiner is dan de kans dat iemand op een provinciale of een Rijksweg heeft gereden.

Indien men niet op een stadsroute had gereden, is men willekeurig toebedeeld aan de vragenlijst voor provinciale wegen of voor Rijkswegen, indien men aangaf gebruik te maken van deze wegen. Gedurende de veldwerkperiode is hierop bijgestuurd door bepaalde regio's uit te sluiten en automobilisten gericht bij bepaalde regio's uit te laten komen.

Vanzelfsprekend hebben weggebruikers alleen de vragenlijst over een ‘bepaalde weg’ ingevuld als zij daar ook daadwerkelijk hadden gereden. Dit is vastgelegd vóór het selectiemoment door middel van de vraag; In welke provincie heeft u het grootste deel van uw laatste rit op de [provinciale weg/ Rijksweg] gereden?

De steekproef is geworven via drie panels: I&O Panel, PanelClix en Panelinzicht. Respondenten zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek van 28 augustus tot en met 10 oktober. In totaal hebben 8.385 respondenten de vragenlijst ingevuld. Hierbij is een nette verdeling tussen regio's mogelijk gemaakt door het voorafgaande selectieproces. Tabel A.1 bevat de verdeling van de (ongewogen) netto respons naar RWS-regio, provincie en gemeente.

Tabel A.1 | Responsoverzicht onderzoek 2023

RWS-Regio	abs	rel	Provincie	abs	rel
Noord-Nederland	302	15%	Friesland	301	8%
			Groningen	306	8%
			Drenthe	300	8%
Oost-Nederland	301	15%	Noord-Holland	304	8%
			Flevoland	300	8%
Zuid-Nederland	300	15%	Gelderland	302	8%
			Overijssel	302	8%
Midden-Nederland	301	15%	Zuid-Holland	301	8%
			Utrecht	303	8%
West-Nederland Noord	301	15%	Zeeland	312	9%
West-Nederland Zuid	301	15%	Noord-Brabant	302	8%
Zee en Delta	228	10%	Limburg	302	8%
Totaal	2.034	100%	Totaal	3.635	100%

Gemeente	abs	rel
Den Haag	301	11%
Amsterdam	303	11%
Rotterdam	301	11%
Utrecht	304	11%
Eindhoven	303	11%
Arnhem	300	11%
Enschede	301	11%
Westland	302	11%
Delft	301	11%
Totaal	2.716	100%

Deelname gemeenten

De gemeenten die deelnemen aan het wegbelevingsonderzoek wisselen elk jaar. In 2023 namen Den Haag, Amsterdam, Rotterdam, Utrecht, Eindhoven, Arnhem, Enschede, Westland en Delft deel. In 2021 namen daarnaast de gemeenten Maastricht, Zwolle, Groningen en Dordrecht deel. De gemeente Delft nam in 2021 geen deel.

Percentages, significanties en n-waarden

Percentages in de tekst kunnen als gevolg van afrondingsverschillen afwijken van de percentages in de grafieken. Wanneer het percentage zeer tevreden bijvoorbeeld 5.37 procent is en het percentage tevreden is 73.24 procent, worden deze percentages in de grafieken naar beneden afgerond (naar 5% en 73%). In de tekst kan echter gesproken worden over het percentage (zeer) tevreden van 79 procent. Dit is een optelling van de niet-afgeronde percentages. Op basis van de optelling van de percentages in de grafiek (5% + 73%) zou men echter een percentage van 78 procent verwachten.

Als in het rapport wordt gesproken over significantie, betekent dat er met 95 procent zekerheid gesteld kan worden dat het in de steekproef waargenomen verschil overeenkomt met een daadwerkelijk verschil tussen de gehele populatie van weggebruikers binnen een RWS-Regio/provincie/gemeente en de gehele populatie van weggebruikers in Nederland.

Rapportage

De in de rapportage vermelde tevredenheidsscores hebben betrekking op de respondenten die de vraag beantwoord hebben (exclusief de categorieën 'weet niet/geen mening' en 'n.v.t.'). Er is sprake van een afwijking of verschil als de gemiddelde scores tussen groepen significant verschillen op het 95 procent niveau. Als er geen significant verschil is, dan is dit niet afzonderlijk vermeld.

Weging

Panelleden van 18 jaar en ouder zijn aselekt voor dit onderzoek uitgenodigd. Er zijn geen populatiecijfers bekend van Nederlanders die in het bezit zijn van een rijbewijs én die de afgelopen twee maanden op Nederlandse Rijkswegen, provinciale wegen en/of gemeentelijke wegen gereden hebben. Daarom is ervoor gekozen te wegen naar leeftijd en geslacht van de gehele Nederlandse bevolking (18+). Met deze weging worden groepen die oververtegenwoordigd zijn in de data gecorrigeerd, door deze data minder zwaar te laten meewegen in de analyses. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn worden zwaarder meegerekend. De weefactor is gebaseerd op de verhoudingen in de dataset ten opzichte van de verhouding in de Nederlandse populatie. Voor populatiecijfers is gebruikgemaakt van de cijfers van de Gouden Standaard van het Centraal Bureau voor de Statistiek.

De dataset is gewogen op leeftijd en geslacht. De minimale en maximale weefactor zijn 0,38 en 2,07.

Corona

Alhoewel covid-19 alweer even geleden is, is het effect mogelijk nog zichtbaar in de resultaten. Door de restricties die covid-19 met zich meebracht, zag het verkeerslandschap er in 2021 anders uit. Dit kan van invloed zijn op de wegbeleving van weggebruikers in 2021. Dit kan voor bepaalde aspecten zoals doorstroming meer van toepassing zijn dan voor aspecten zoals informatievoorziening.

Bijlage B. Profiel van de weggebruiker

Achtergrondkenmerken weggebruikers

In Tabel 1 worden de ongewogen achtergrondkenmerken van de weggebruikers getoond. In Tabel 2 staan de ongewogen kenmerken van de laatste rit.

Tabel 1 | Leeftijd, geslacht en opleidingsniveau (ongewogen)

Leeftijd	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
18-29 jaar	217	271	313	801
30-39 jaar	286	406	450	1.142
40-54 jaar	373	582	483	1.438
55 jaar en ouder	1.158	2.376	1.470	5.004
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385
Geslacht	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Man	1.080	2.013	1.538	4.631
Vrouw	949	1.618	1.174	3.741
Geen antwoord	5	4	4	13
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385
Opleidingsniveau	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Geen onderwijs / basisonderwijs / cursus inburgering / cursus Nederlandse taal	6	5	6	17
LBO / VBO / VMBO (kader- of beroepsgerichte leerweg) / MBO 1 (assistentenopleiding)	72	126	66	264
MAVO / HAVO of VWO (eerste drie jaar) / ULO / MULO / VMBO (theoretische of gemengde leerweg) / voortgezet speciaal onderwijs	192	415	185	792
MBO 2, 3, 4 (basisberoeps-, vak-, middenkader- of specialistenopleiding) of MBO oude structuur (vóór 1998)	394	663	359	1.416
HAVO of VWO (overgegaan naar de 4e klas) / HBS / MMS / HBO propedeuse of WO Propedeuse	187	355	204	746
HBO (behalve HBO-master) / WO-kandidaats -of WO-bachelor	705	1.304	908	2.917
WO-doctoraal of WO-master of HBO-master / postdoctoraal onderwijs	474	760	985	2.219
Geen antwoord	4	7	3	14
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385

Tabel 2 | Kenmerken laatst gereden rit (ongewogen)

Voertuig	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Personenauto	1.945	3.504	2.613	8.933
Bestelwagen	59	82	64	205
Anders	30	49	39	118
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385
Motief	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Woon-werk verkeer	422	683	530	1.635
Zakelijk en beroepsmatig	133	218	191	542
Diensten/verzorging	108	239	184	531
Winkelen, boodschappen doen	192	625	455	1.272
Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang	27	31	27	85
Visite, logeren	604	838	654	2.096
Uitgaan, sport en hobby	198	391	285	874
Toeren en wandelen	77	210	108	395
Anders	264	374	270	908
Geen antwoord	9	26	12	47
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385
Frequentie	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Dagelijks (5-7 dagen per week)	112	217	178	507
Enkele keren per week (2-4 dagen per week)	333	689	612	1.634
Eens per week (1 dag)	194	470	384	1.048
Enkele keren per maand	419	868	593	1.880
Minder dan eens per maand	909	1.302	901	3.112
Geen antwoord	67	89	47	203
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385
Brandstof	RWS-regio's	Provincies	Gemeenten	Totaal
Benzine, diesel, LPG	1.765	3.169	2.318	7.252
Aardgas	7	6	9	22
Elektrisch (volledig en hybride)	243	430	357	1.030
Waterstof	0	22	10	32
Overige	17	5	4	26
Geen antwoord	2	3	18	23
Totaal	2.034	3.635	2.716	8.385

Bijlage C. Uitleg prioriteitenmatrix

De impact van de verschillende aspecten is berekend door middel van een correlatieanalyse. Deze analyse geeft weer in hoeverre de diverse deelaspecten van invloed zijn op de tevredenheid over Rijkswaterstaat, de provincie en gemeente als beheerder van Rijkswegen, provinciale wegen en gemeentelijke wegen. Met behulp van een prioriteitenmatrix wordt op deze manier inzichtelijk gemaakt welke deelaspecten (als eerste) aandacht verdienen om zo de algemene tevredenheid van weggebruikers te vergroten.

De prioriteitenmatrix is opgebouwd uit twee assen waarbij de x-as het gemiddelde oordeel over de aspecten weergeeft (de tevredenheid). De waarden op de x-as liggen tussen de 1 en 5 en komen voort uit de gegeven antwoorden 1: zeer ontevreden tot 5: zeer tevreden.

Op de y-as staat de samenhang (correlatie) tussen het deelaspect en de algemene tevredenheid over de beheerder. De mogelijke waarden op de y-as lopen van 0 tot 1. Deze waarden komen voort uit een correlatieanalyse. De assen kruisen elkaar op het punt van het gemiddelde oordeel over alle aspecten op de x-as en de gemiddelde samenhang (correlatie) met de algemene tevredenheid op de y-as. De assen van de prioriteitenmatrix markeren dus de gemiddelden van beide variabelen, waardoor vier kwadranten ontstaan.

In de figuren zijn in de bovenste twee vlakken de aspecten terug te vinden die een relatief grote invloed hebben op de totale tevredenheid van de betreffende wegbeheerder. Aspecten in de twee onderste vlakken spelen relatief een minder grote rol. Aspecten die (relatief) negatief worden beoordeeld en veel invloed blijken te hebben op de tevredenheid, staan in het kwadrant linksboven. Dit zijn aspecten waar de eerste prioriteit zou moeten liggen. Andersom is het belangrijk om energie te blijven steken in positieve aspecten met veel invloed (wat goed is, goed houden).

Bijlage D. Resultaten tevredenheid per beheerder

In onderstaande tabellen zijn de tevredenheidsscores uitgesplitst naar RWS-regio, provincie en gemeente. Deze uitsplitsing is gemaakt op basis van de gemeente of provincie waar men de laatste rit heeft gereden. Dikgedrukt staan de percentages die significant hoger liggen dan de waarde van de laagste RWS-regio, provincie en gemeente per deelaspect. De aspecten zijn gesorteerd op basis van de gevraagde volgorde in de vragenlijst.

Tabel 1. Resultaten per RWS-regio 2023

% (zeer) tevreden		Noord-Nederland	Oost-Nederland	Zuid-Nederland	Midden-Nederland	West-Nederland Noord	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Totaal
Beheer (N = 1.999)		89%	85%	82%	88%	88%	88%	89%	87%
Onderhoud van de wegen (N = 2.017)		89%	90%	88%	90%	89%	86%	92%	89%
Kwaliteit van de inrichting van de weg (N = 2.018)		88%	80%	82%	84%	87%	80%	88%	84%
Onderhoud van bruggen en tunnels (N = 1.833)		88%	84%	84%	84%	84%	82%	86%	85%
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg (N = 2.010)		87%	73%	75%	82%	83%	77%	82%	80%
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers (N = 2.012)		60%	48%	37%	50%	45%	40%	51%	47%
Doorstroming van het verkeer (N = 2.017)		78%	65%	55%	68%	68%	55%	77%	66%
Informatievoorziening over de weg (N = 1.965)		84%	80%	84%	82%	84%	80%	82%	82%
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden (N = 1.649)		63%	70%	59%	62%	69%	69%	74%	65%
Inschatting reistijd (N = 2.006)		85%	81%	78%	81%	82%	76%	88%	81%
Verzorgingsplaatsen langs de weg met tankstations/restaurants (N = 1.407)		74%	76%	72%	79%	74%	74%	65%	73%
Verzorgingsplaatsen langs de weg zonder tankstations/restaurants (N = 1.132)		63%	64%	63%	64%	64%	58%	52%	61%
Bewegwijzering (blauwe borden) (N = 1.962)		94%	92%	92%	90%	93%	91%	93%	92%
Borden met maximumsnelheid (N = 1.995)		81%	78%	78%	79%	74%	77%	81%	78%
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid (N = 1.758)		82%	76%	74%	78%	77%	75%	75%	77%

Het verschil met de meting van 2021 staat in onderstaande tabel weergegeven. Met kleurcodes is aangegeven of het verschil positief of negatief van aard is. Er is onderscheid gemaakt in 0%, 1-3%, 4-5% en meer dan 5%. De intensiteit van de kleur correspondeert met de grootte van het verschil.

Tabel 2. Verschil tussen 2021 en 2023 voor de Rijkswegen

% (zeer) tevreden	2021	2023	Vershil
Beheer	90%	87%	-3%
Onderhoud van de wegen	89%	89%	0%
Kwaliteit van de inrichting van de weg	87%	84%	-3%
Onderhoud van bruggen en tunnels	83%	85%	2%
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg	83%	80%	-3%
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers	51%	47%	-4%
Doorstroming van het verkeer	70%	66%	-4%
Informatievoorziening over de weg	89%	82%	-7%
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	69%	65%	-4%
Inschatting reistijd	84%	81%	-3%
Verzorgingsplaatsen langs de weg met tankstations/restaurants	75%	73%	-2%
Verzorgingsplaatsen langs de weg zonder tankstations/restaurants	65%	61%	-4%
Bewegwijzering (blauwe borden)	-	92%	-
Borden met maximumsnelheid	-	78%	-
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid	-	77%	-

Tabel 3. Resultaten per provincie 2023

% (zeer) tevreden	Fr	Gr	Dr	NH	Fl	Ge	Ov	ZH	Ut	Ze	NB	Li	Totaal
Beheer (N = 3.605)	88%	78%	88%	82%	88%	89%	84%	81%	85%	85%	87%	83%	85%
Kwaliteit van de wegen (N = 3.620)	89%	85%	93%	89%	89%	93%	92%	87%	91%	90%	90%	89%	90%
Onderhoud van de wegen (N = 3.601)	83%	76%	89%	82%	81%	88%	89%	79%	86%	83%	85%	80%	83%
Verkeersveiligheid (N = 3.605)	74%	67%	65%	67%	78%	70%	69%	66%	68%	64%	71%	70%	69%
Doorstroming (N = 3.602)	82%	74%	87%	62%	79%	64%	64%	48%	56%	66%	50%	64%	66%
Verkeersinformatie (N = 3.289)	75%	69%	77%	71%	75%	77%	74%	61%	65%	77%	70%	72%	72%
Uitvoering werkzaamheden (N = 3.277)	62%	55%	73%	64%	61%	64%	67%	63%	65%	71%	64%	61%	64%
Staat van het wegdek (N = 3.620)	88%	87%	93%	90%	89%	92%	95%	89%	91%	88%	90%	89%	90%
Verlichting (N = 2.952)	67%	71%	72%	72%	75%	75%	77%	80%	81%	70%	72%	74%	74%
Zichtbaarheid markeringen (N = 3.584)	76%	76%	87%	77%	86%	83%	85%	79%	77%	79%	85%	79%	81%
Veilige plek bij pech (N = 3.025)	49%	42%	50%	39%	44%	43%	50%	34%	30%	53%	36%	36%	42%
Zicht (N = 3.597)	80%	79%	87%	80%	88%	80%	88%	86%	78%	85%	84%	82%	83%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 2.966)	71%	69%	76%	66%	80%	66%	78%	70%	63%	69%	66%	64%	70%
Turborotondes (N = 1.749)	64%	55%	63%	69%	73%	63%	66%	63%	68%	63%	68%	62%	65%
Rotondes (N = 2.909)	73%	74%	83%	71%	78%	75%	76%	71%	72%	74%	74%	78%	75%
Verkeerslichten (N = 2.708)	73%	71%	80%	76%	77%	76%	77%	76%	76%	82%	70%	78%	76%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers (N = 2.743)	67%	71%	73%	70%	75%	66%	72%	64%	66%	69%	65%	71%	69%
Spoorwegovergangen (N = 1.132)	83%	75%	80%	74%	75%	82%	85%	71%	70%	83%	77%	81%	79%
Onderhoud van bruggen en tunnels (N = 2.171)	75%	80%	86%	79%	82%	79%	85%	70%	81%	82%	83%	81%	80%
Uitwijkmogelijkheden (N = 3.202)	49%	45%	45%	48%	48%	40%	52%	41%	37%	49%	39%	42%	45%
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen (N = 3.430)	79%	74%	82%	72%	79%	76%	80%	72%	70%	79%	69%	74%	76%
Uitzicht op het landschap vanaf de route (N = 3.487)	91%	82%	95%	86%	85%	90%	96%	78%	85%	92%	85%	85%	88%
Elektrische laadpalen (N = 435)	41%	37%	62%	56%	41%	21%	34%	43%	47%	49%	29%	45%	42%
Radio (N = 738)	79%	65%	72%	66%	80%	79%	79%	75%	74%	79%	66%	70%	73%
TV (N = 30)	-	100%	100%	89%	67%	100%	100%	100%	74%	14%	80%	50% ^a	72%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant (N = 104)	100%	58%	76%	88%	68%	69%	67%	75%	100%	62%	81%	70%	72%
Website / sociale media (N = 402)	96%	74%	66%	69%	68%	86%	70%	68%	74%	64%	84%	66%	74%
Navigatiesysteem (N = 921)	82%	91%	78%	73%	88%	89%	82%	83%	76%	86%	83%	83%	83%
Apps (N = 826)	100%	86%	95%	86%	91%	96%	93%	95%	90%	93%	97%	95%	93%
Borden langs/boven de weg (N = 1.841)	90%	79%	91%	82%	88%	87%	91%	83%	84%	90%	87%	82%	86%
Bewegwijzering (N = 3.351)	91%	90%	95%	89%	94%	91%	93%	90%	89%	91%	94%	88%	91%
Borden met maximumsnelheid (N = 3.467)	82%	78%	80%	78%	81%	74%	80%	69%	78%	77%	72%	77%	77%
Hectometerpaaltjes maximumsnelheid (N = 2.731)	67%	75%	82%	75%	78%	73%	74%	70%	77%	73%	75%	74%	74%
Tekstkarren (N = 1.840)	65%	69%	88%	84%	76%	71%	78%	61%	68%	73%	73%	73%	73%
Digitale informatiepanelen (N = 713)	72%	63%	78%	74%	76%	78%	62%	74%	62%	75%	77%	70%	72%
Gele omleidingsborden (N = 1.406)	73%	50%	69%	60%	69%	56%	64%	51%	57%	70%	64%	64%	62%
Beperking van hinder wegwerkzaamheden (N = 2.541)	68%	51%	73%	68%	69%	57%	69%	60%	62%	60%	70%	60%	64%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden (N = 2.902)	76%	74%	81%	77%	82%	73%	80%	73%	75%	76%	76%	76%	77%
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden (N = 2.961)	73%	65%	82%	63%	73%	68%	65%	54%	62%	67%	58%	65%	66%
Verkeersinformatie wegwerkzaamheden (N = 2.514)	71%	68%	80%	72%	74%	81%	79%	69%	69%	74%	74%	76%	74%

Het verschil met de meting van 2021 staat in onderstaande tabel weergegeven. Met kleurcodes is aangegeven of het verschil positief of negatief van aard is. Er is onderscheid gemaakt in 0%, 1-3%, 4-5% en meer dan 5%. De intensiteit van de kleur correspondeert met de grootte van het verschil.

Tabel 4. Verschil tussen 2021 en 2023 voor de provinciale wegen

% (zeer) tevreden	2021	2023	Verschil
Beheer	85%	85%	0%
Kwaliteit van de wegen	88%	90%	2%
Onderhoud van de wegen	81%	83%	2%
Verkeersveiligheid	71%	69%	-2%
Doorstroming	67%	66%	-1%
Verkeersinformatie	73%	72%	-1%
Uitvoering werkzaamheden	63%	64%	1%
Staat van het wegdek	88%	90%	2%
Verlichting	71%	74%	3%
Zichtbaarheid markeringen	80%	81%	1%
Veilige plek bij pech	48%	42%	-6%
Zicht	68%	83%	15%
Obstakels in de berm	66%	70%	4%
Turborotondes	64%	65%	1%
Rotondes	73%	75%	2%
Verkeerslichten	75%	76%	1%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	69%	69%	0%
Spoorwegovergangen	75%	79%	4%
Onderhoud van bruggen en tunnels	77%	80%	3%
Uitwijkmogelijkheden	47%	45%	-2%
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen	74%	76%	2%
Opgeruimde/schone wegen	86%	-	-
Uitzicht op het landschap vanaf de route	87%	88%	1%
Elektrische laadpalen	45%	42%	-3%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	52%	-	-
Radio	77%	73%	-4%
TV	75%	72%	-3%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant	75%	72%	-3%
Website / sociale media	80%	74%	-6%
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	82%	83%	1%
Apps	93%	93%	0%
Borden langs/boven de weg	85%	86%	1%
Bewegwijzering (blauwe borden)	92%	91%	-1%
Borden met maximumsnelheid	80%	77%	-3%
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid	77%	74%	-3%
Tekstkarren	71%	73%	2%
Digitale informatiepanelen	72%	72%	0%
Gele omleidingsborden	66%	62%	-4%
Beperking van hinder bij wegwerkzaamheden	65%	64%	-1%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	75%	77%	2%
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	65%	66%	1%
Verkeersinformatie bij wegwerkzaamheden	72%	74%	2%

Tabel 5. Resultaten per gemeente 2023

% (zeer) tevreden		Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Westland	Delft	Totaal
Beheer (N = 2.680)		68%	72%	74%	78%	80%	80%	75%	79%	75%	76%
Kwaliteit van de wegen (N = 2.701)		82%	86%	79%	92%	89%	91%	83%	87%	84%	86%
Onderhoud van de wegen (N = 2.681)		74%	76%	71%	88%	83%	82%	77%	79%	78%	79%
Verkeersveiligheid (N = 2.698)		55%	53%	55%	58%	66%	68%	64%	68%	63%	61%
Doorstroming (N = 2.694)		31%	38%	20%	39%	41%	43%	42%	49%	55%	40%
Verkeersinformatie (N = 2.488)		56%	64%	56%	65%	66%	66%	65%	68%	65%	63%
Uitvoering werkzaamheden (N = 2.423)		32%	44%	42%	54%	52%	56%	48%	56%	50%	49%
Zichtbaarheid markering (N = 2.670)		75%	81%	78%	87%	86%	86%	78%	83%	78%	81%
Breedte van de rijstroken (N = 2.689)		77%	80%	78%	82%	83%	83%	83%	77%	84%	81%
Rijcomfort (N = 2.684)		67%	74%	68%	77%	84%	76%	76%	76%	72%	74%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 2.193)		61%	64%	59%	68%	62%	66%	67%	64%	68%	64%
Zicht (N = 2.685)		72%	78%	76%	78%	79%	80%	81%	80%	76%	78%
Turborotondes (N = 1.450)		55%	60%	55%	46%	66%	57%	61%	67%	49%	58%
Rotondes (N = 2.189)		68%	76%	68%	64%	74%	72%	78%	73%	63%	71%
Verkeerslichten (N = 2.633)		53%	71%	63%	60%	59%	62%	58%	70%	63%	62%
Duidelijkheid voorrangskruispunten (N = 2.568)		67%	75%	68%	68%	71%	73%	68%	71%	69%	70%
Oversteekplaats fietsen/voetgangers (N = 2.540)		56%	62%	59%	60%	68%	66%	61%	64%	66%	63%
Spoorwegovergangen (N = 1.086)		70%	83%	79%	88%	79%	83%	85%	75%	77%	81%
Bruggen (N = 1.697)		77%	78%	73%	86%	75%	78%	81%	82%	82%	79%
Tunnels (N = 1.469)		78%	84%	70%	88%	76%	73%	81%	81%	79%	79%
Uitwijkmogelijkheden (N = 2.256)		40%	44%	42%	45%	50%	48%	49%	57%	50%	47%
Bus- of trambaan (N = 1.969)		62%	68%	58%	69%	60%	70%	75%	56%	70%	66%
Inschatting reistijd (N = 2.579)		64%	70%	59%	71%	71%	73%	75%	68%	79%	70%
Opgeruimd/schoon zijn van de berm (N = 2.493)		58%	48%	53%	58%	63%	64%	61%	66%	63%	60%
Elektrische laadpalen (N = 580)		50%	55%	44%	53%	53%	50%	37%	57%	59%	52%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg (N = 1.926)		28%	29%	24%	28%	28%	35%	34%	46%	37%	32%
Radio (N = 622)		74%	65%	72%	64%	77%	74%	85%	92%	78%	76%
TV (N = 53)		77%	100%	93%	100%	67%	100%	100%	75%	100%	84%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant (N = 91)		33%	89%	65%	29%	90%	71%	82%	67%	63%	67%
Website / sociale media (N = 440)		77%	87%	72%	78%	69%	79%	81%	72%	65%	75%
Navigatiesysteem (niet app op telefoon) (N = 898)		78%	72%	78%	80%	74%	77%	88%	90%	80%	80%
Apps (N = 992)		89%	95%	88%	89%	93%	93%	95%	90%	95%	92%
Borden langs/boven de weg (N = 1.669)		75%	78%	75%	78%	81%	82%	78%	86%	80%	79%
Borden met maximumsnelheid (N = 2.560)		75%	78%	75%	78%	81%	82%	78%	86%	80%	76%
Tekstkarren (N = 990)		59%	74%	62%	71%	63%	69%	62%	66%	64%	66%
Gele omleidingsborden (N = 1.527)		44%	53%	50%	59%	53%	59%	56%	60%	61%	55%
Dynamische informatiepanelen (N = 788)		66%	68%	69%	64%	77%	69%	71%	76%	74%	71%
Parkeerverwijzingen (N = 1.275)		52%	65%	57%	69%	66%	72%	73%	72%	67%	66%
Beperking van hinder bij werkzaamheden (N = 1.955)		37%	44%	43%	49%	49%	55%	48%	58%	55%	49%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden (N = 2.387)		60%	57%	60%	66%	70%	72%	65%	74%	72%	66%
Doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden (N = 2.428)		38%	49%	39%	51%	48%	49%	49%	60%	56%	49%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden (N = 2.204)		56%	61%	62%	64%	63%	70%	65%	73%	66%	65%

Het verschil met de meting van 2021 staat in onderstaande tabel weergegeven. Met kleurcodes is aangegeven of het verschil positief of negatief van aard is. Er is onderscheid gemaakt in 0%, 1-3%, 4-5% en meer dan 5%. De intensiteit van de kleur correspondeert met de grootte van het verschil.

Tabel 6. Verschil tussen 2021 en 2023 voor de gemeentelijke wegen

% (zeer) tevreden	2021	2023	Vershil
Beheer	80%	76%	-4%
Kwaliteit van de wegen	84%	86%	2%
Onderhoud van de wegen	78%	79%	1%
Verkeersveiligheid	65%	61%	-4%
Doorstroming	50%	40%	-10%
Verkeersinformatie	67%	63%	-4%
Uitvoering van werkzaamheden	57%	49%	-8%
Zichtbaarheid markeringen	83%	81%	-2%
Breedte van de rijstroken	79%	81%	2%
Rijcomfort	75%	74%	-1%
Aanwezigheid van obstakels in de berm	64%	64%	0%
Zicht	77%	78%	1%
Turborotondes	61%	58%	-3%
Rotondes	71%	71%	0%
Verkeerslichten	67%	62%	-5%
Duidelijkheid voorrangskruispunten	69%	70%	1%
Oversteekplaatsen fietsers/voetgangers	68%	63%	-5%
Spoorwegovergangen	79%	81%	2%
Bruggen	79%	79%	0%
Tunnels	78%	79%	1%
Uitwijkmogelijkheden	54%	47%	-7%
Bus- of trambaan	65%	66%	1%
Inschatting reistijd	72%	70%	-2%
Opgeruimde/schone berm	66%	60%	-6%
Elektrische laadpalen	62%	52%	-10%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	49%	32%	-17%
Radio	82%	76%	-6%
TV	80%	84%	4%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant	77%	67%	-10%
Website / sociale media	77%	75%	-2%
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	81%	80%	-1%
Apps	86%	92%	6%
Borden langs/boven de weg	81%	79%	-2%
Borden met maximumsnelheid	57%	76%	19%
Tekstkarren	38%	66%	28%
Gele omleidingsborden	56%	55%	-1%
Dynamische informatiepanelen	41%	71%	30%
Parkeerverwijzingen	53%	66%	13%
Beperking hinder bij werkzaamheden	41%	49%	8%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden	71%	66%	-5%
Doorstroming bij werkzaamheden	56%	49%	-7%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden	69%	65%	-4%

Bijlage E. Resultaten ontevredenheid per beheerder

In onderstaande tabellen zijn de ontevredenheidsscores uitgesplitst naar RWS-regio, provincie en gemeente. Deze uitsplitsing is gemaakt op basis van de gemeente of provincie waar men de laatste rit heeft gereden. Significante verschillen ten opzichte van het totaal staan in de tabellen vetgedrukt. Voorgaande jaren is er geen rapportage gemaakt van de ontevredenheidsscores, hierom wordt er geen vergelijking gemaakt met 2019.

Tabel 7. Resultaten per RWS-regio 2023

% (zeer) ontevreden	Noord-Nederland	Oost-Nederland	Zuid-Nederland	Midden-Nederland	West-Nederland Noord	West-Nederland Zuid	Zee en Delta	Totaal
Beheer (N = 1.999)	3%	5%	6%	3%	4%	3%	5%	5%
Onderhoud van de wegen (N = 2.017)	3%	2%	4%	1%	4%	2%	1%	3%
Kwaliteit van de inrichting van de weg (N = 2.018)	3%	6%	7%	4%	4%	3%	4%	5%
Onderhoud van bruggen en tunnels (N = 1.833)	2%	1%	3%	2%	6%	5%	4%	3%
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg (N = 2.010)	3%	11%	10%	4%	5%	5%	6%	6%
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers (N = 2.012)	15%	25%	25%	23%	26%	26%	19%	23%
Doorstroming van het verkeer (N = 2.017)	7%	13%	23%	11%	11%	21%	11%	14%
Informatievoorziening over de weg (N = 1.965)	4%	4%	4%	3%	5%	2%	6%	4%
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden (N = 1.649)	12%	6%	9%	8%	6%	8%	5%	8%
Inschatting reistijd (N = 2.006)	4%	6%	10%	7%	7%	12%	4%	7%
Verzorgingsplaatsen langs de weg met tankstations/restaurants (N = 1.407)	6%	7%	7%	5%	4%	7%	10%	6%
Verzorgingsplaatsen langs de weg zonder tankstations/restaurants (N = 1.132)	10%	9%	13%	6%	12%	13%	16%	11%
Bewegwijzering (blauwe borden) (N = 1.962)	1%	1%	1%	4%	1%	1%	2%	1%
Borden met maximumsnelheid (N = 1.995)	5%	6%	8%	7%	6%	7%	9%	7%
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid (N = 1.758)	3%	6%	8%	6%	5%	6%	8%	6%

Het verschil met de meting van 2021 staat in onderstaande tabel weergegeven. Met kleurcodes is aangegeven of het verschil positief of negatief van aard is. Er is onderscheid gemaakt in 0%, 1-3%, 4-5% en meer dan 5%. De intensiteit van de kleur correspondeert met de grootte van het verschil.

Tabel 8. Verschil tussen 2021 en 2023 voor de Rijkswegen

% (zeer) ontevreden	2021	2023	Vershil
Beheer	2%	5%	3%
Onderhoud van de wegen	3%	3%	0%
Kwaliteit van de inrichting van de weg	3%	5%	2%
Onderhoud van bruggen en tunnels	4%	3%	-1%
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg	3%	6%	3%
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers	18%	23%	5%
Doorstroming van het verkeer	11%	14%	3%
Informatievoorziening over de weg	2%	4%	2%
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	8%	8%	0%
Inschatting reistijd	5%	7%	2%
Verzorgingsplaatsen langs de weg met tankstations/restaurants	7%	6%	-1%
Verzorgingsplaatsen langs de weg zonder tankstations/restaurants	9%	11%	2%
Bewegwijzering (blauwe borden)	-	1%	-
Borden met maximumsnelheid	-	7%	-
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid	-	6%	-

Tabel 9. Resultaten per provincie 2023

% (zeer) ontevreden		Fr	Gr	Dr	NH	Fl	Ge	Ov	ZH	Ut	Ze	NB	Li	Tot.
Beheer	(N = 3.605)	2%	6%	3%	3%	2%	2%	4%	3%	3%	2%	4%	1%	3%
Kwaliteit van de wegen	(N = 3.620)	2%	6%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%
Onderhoud van de wegen	(N = 3.601)	2%	8%	4%	4%	4%	3%	2%	3%	3%	4%	6%	4%	4%
Verkeersveiligheid	(N = 3.605)	5%	11%	9%	8%	3%	7%	12%	11%	9%	6%	7%	8%	8%
Doorstroming	(N = 3.602)	4%	11%	4%	13%	4%	9%	14%	16%	14%	15%	15%	7%	11%
Verkeersinformatie	(N = 3.289)	3%	8%	3%	7%	4%	5%	6%	11%	4%	7%	7%	5%	6%
Uitvoering werkzaamheden	(N = 3.277)	6%	18%	4%	10%	7%	10%	9%	10%	8%	6%	6%	11%	9%
Staat van het wegdek	(N = 3.620)	2%	3%	1%	2%	4%	1%	1%	2%	2%	3%	2%	3%	2%
Verlichting	(N = 2.952)	10%	14%	9%	8%	6%	8%	7%	7%	5%	10%	10%	11%	9%
Zichtbaarheid markeringen	(N = 3.584)	8%	8%	3%	4%	2%	5%	5%	5%	6%	4%	3%	7%	5%
Veilige plek bij pech	(N = 3.025)	18%	23%	19%	22%	21%	24%	16%	26%	30%	17%	28%	27%	23%
Zicht	(N = 3.597)	3%	8%	6%	2%	4%	1%	3%	4%	3%	3%	1%	3%	2%
Aanwezigheid van obstakels in de berm	(N = 2.966)	5%	10%	2%	4%	2%	4%	3%	4%	6%	4%	8%	8%	5%
Turborotondes	(N = 1.749)	7%	18%	5%	9%	3%	10%	13%	11%	10%	8%	5%	6%	9%
Rotondes	(N = 2.909)	7%	11%	7%	7%	2%	9%	8%	8%	9%	8%	7%	4%	7%
Verkeerslichten	(N = 2.708)	6%	12%	4%	11%	6%	8%	9%	9%	6%	2%	13%	6%	8%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	(N = 2.743)	12%	9%	6%	8%	3%	14%	11%	15%	17%	9%	9%	12%	11%
Spoorwegovergangen	(N = 1.132)	1%	4%	3%	7%	-	3%	3%	-	9%	6%	5%	2%	4%
Onderhoud van bruggen en tunnels	(N = 2.171)	4%	4%	1%	7%	2%	4%	1%	9%	1%	4%	2%	6%	4%
Uitwijkmogelijkheden	(N = 3.202)	18%	22%	21%	21%	16%	24%	15%	23%	24%	15%	28%	19%	20%
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen	(N = 3.430)	5%	12%	5%	9%	5%	6%	6%	9%	11%	6%	13%	8%	8%
Uitzicht op het landschap vanaf de route	(N = 3.487)	2%	5%	1%	3%	2%	2%	1%	4%	2%	2%	1%	4%	3%
Elektrische laadpalen	(N = 435)	32%	20%	19%	23%	36%	34%	21%	17%	17%	25%	34%	13%	25%
Radio	(N = 738)	4%	17%	9%	5%	-	8%	9%	6%	9%	3%	5%	9%	7%
TV	(N = 30)	-	-	-	-	33%	-	-	-	26%	14%	-	50%	11%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant	(N = 104)	-	8%	5%	-	-	13%	33%	-	-	-	-	-	4%
Website / sociale media	(N = 402)	-	11%	13%	-	10%	3%	16%	3%	-	3%	3%	-	5%
Navigatiesysteem	(N = 921)	9%	4%	-	2%	1%	5%	6%	-	3%	1%	4%	1%	3%
Apps	(N = 826)	-	7%	-	-	-	-	1%	-	1%	1%	2%	-	1%
Borden langs/boven de weg	(N = 1.841)	2%	6%	1%	4%	3%	3%	2%	2%	4%	1%	2%	4%	3%
Bewegwijzering	(N = 3.351)	1%	2%	1%	0%	0%	1%	1%	1%	0%	-	1%	1%	1%
Borden met maximumsnelheid	(N = 3.467)	3%	7%	7%	6%	8%	9%	8%	12%	6%	6%	10%	7%	8%
Hectometerpaaltjes maximumsnelheid	(N = 2.731)	4%	10%	3%	6%	6%	6%	6%	7%	8%	6%	5%	6%	6%
Tekstkarren	(N = 1.840)	-	8%	-	0%	4%	3%	6%	3%	1%	5%	2%	2%	3%
Digitale informatiepanelen	(N = 713)	-	13%	3%	5%	5%	-	16%	4%	4%	4%	5%	2%	6%
Gele omleidingsborden	(N = 1.406)	11%	19%	11%	10%	10%	17%	15%	16%	15%	10%	8%	11%	13%
Beperking van hinder wegwerkzaamheden	(N = 2.541)	6%	20%	3%	7%	7%	12%	8%	11%	6%	8%	7%	8%	9%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	(N = 2.902)	5%	7%	6%	5%	3%	5%	6%	7%	4%	5%	8%	5%	5%
Doorstroming verkeer bij wegwerkzaamheden	(N = 2.961)	4%	18%	5%	12%	5%	9%	10%	17%	13%	12%	15%	9%	11%
Verkeersinformatie wegwerkzaamheden	(N = 2.514)	3%	9%	3%	4%	3%	5%	4%	8%	7%	4%	3%	3%	5%

Het verschil met de meting van 2021 staat in onderstaande tabel weergegeven. Met kleurcodes is aangegeven of het verschil positief of negatief van aard is. Er is onderscheid gemaakt in 0%, 1-3%, 4-5% en meer dan 5%. De intensiteit van de kleur correspondeert met de grootte van het verschil.

Tabel 10. Verschil tussen 2021 en 2023 voor de Provinciale wegen

% (zeer) ontevreden	2021	2023	Vershil
Beheer	3%	3%	0%
Kwaliteit van de wegen	2%	2%	0%
Onderhoud van de wegen	4%	4%	0%
Verkeersveiligheid	7%	8%	1%
Doorstroming	10%	11%	1%
Verkeersinformatie	5%	6%	1%
Uitvoering werkzaamheden	9%	9%	0%
Staat van het wegdek	3%	2%	-1%
Verlichting	10%	9%	-1%
Zichtbaarheid markeringen	5%	5%	0%
Veilige plek bij pech	22%	23%	1%
Zicht	9%	2%	-7%
Aanwezigheid van obstakels in de berm	6%	5%	-1%
Turborotondes	9%	9%	0%
Rotondes	8%	7%	-1%
Verkeerslichten	9%	8%	-1%
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	10%	11%	1%
Spoorwegovergangen	5%	4%	-1%
Onderhoud van bruggen en tunnels	4%	4%	0%
Uitwijkmogelijkheden	19%	20%	1%
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen	9%	8%	-1%
Uitzicht op het landschap vanaf de route	2%	3%	1%
Elektrische laadpalen	21%	25%	4%
Radio	5%	7%	2%
TV	3%	11%	8%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant	4%	4%	0%
Website / sociale media	4%	5%	1%
Navigatiesysteem	3%	3%	0%
Apps	2%	1%	-1%
Borden langs/boven de weg	3%	3%	0%
Bewegwijzering	1%	1%	0%
Borden met maximumsnelheid	6%	8%	2%
Hectometerpaaltjes maximumsnelheid	6%	6%	0%
Tekstkarren	4%	3%	-1%
Digitale informatiepanelen	4%	6%	2%
Gele omleidingsborden	9%	13%	4%
Beperking van hinder wegwerkzaamheden	7%	9%	2%
Verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden	5%	5%	0%
Doorstroming van het verkeer bij wegwerkzaamheden	9%	11%	2%
Verkeersinformatie wegwerkzaamheden	5%	5%	0%

Tabel 11. Resultaten per gemeente 2023

% (zeer) ontevreden		Den Haag	Amsterdam	Rotterdam	Utrecht	Eindhoven	Arnhem	Enschede	Westland	Delft	Totaal
Beheer (N = 2.680)		11%	9%	9%	6%	6%	5%	6%	5%	3%	7%
Kwaliteit van de wegen (N = 2.701)		5%	3%	5%	0%	2%	5%	3%	4%	4%	3%
Onderhoud van de wegen (N = 2.681)		8%	6%	6%	3%	3%	6%	5%	5%	7%	6%
Verkeersveiligheid (N = 2.698)		17%	18%	18%	16%	7%	9%	11%	11%	9%	13%
Doorstroming (N = 2.694)		39%	29%	40%	28%	25%	25%	22%	18%	15%	27%
Verkeersinformatie (N = 2.488)		15%	16%	13%	10%	11%	9%	12%	8%	7%	11%
Uitvoering werkzaamheden (N = 2.423)		37%	25%	23%	14%	17%	15%	18%	13%	16%	20%
Zichtbaarheid markering (N = 2.670)		8%	7%	5%	3%	6%	3%	5%	5%	3%	5%
Breedte van de rijstroken (N = 2.689)		10%	8%	7%	6%	5%	4%	5%	8%	5%	6%
Rijcomfort (N = 2.684)		9%	7%	9%	7%	2%	6%	6%	5%	7%	6%
Aanwezigheid van obstakels in de berm (N = 2.193)		10%	8%	9%	10%	7%	4%	4%	6%	5%	7%
Zicht (N = 2.685)		7%	7%	9%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	6%
Turborotondes (N = 1.450)		14%	12%	19%	21%	4%	18%	12%	8%	16%	13%
Rotondes (N = 2.189)		9%	5%	13%	13%	5%	8%	7%	9%	10%	9%
Verkeerslichten (N = 2.633)		22%	8%	18%	16%	20%	17%	21%	8%	11%	15%
Duidelijkheid voorrangskruispunten (N = 2.568)		14%	6%	15%	10%	6%	8%	8%	8%	8%	9%
Oversteekplaats fietsen/voetgangers (N = 2.540)		20%	15%	17%	17%	13%	14%	20%	12%	14%	16%
Spoorwegovergangen (N = 1.086)		4%	3%	4%	1%	1%	1%	3%	5%	3%	3%
Bruggen (N = 1.697)		5%	6%	10%	4%	1%	7%	6%	2%	4%	5%
Tunnels (N = 1.469)		6%	3%	10%	5%	3%	7%	4%	4%	1%	5%
Uitwijkmogelijkheden (N = 2.256)		22%	18%	24%	23%	16%	21%	13%	16%	16%	19%
Bus- of trambaan (N = 1.969)		13%	8%	15%	7%	18%	8%	6%	6%	5%	10%
Inschatting reistijd (N = 2.579)		14%	10%	17%	11%	9%	11%	5%	8%	6%	10%
Opgeruimd/schoon zijn van de berm (N = 2.493)		20%	29%	23%	17%	13%	14%	14%	10%	14%	17%
Elektrische laadpalen (N = 580)		15%	26%	24%	29%	28%	20%	23%	10%	12%	19%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg (N = 1.926)		33%	30%	26%	35%	28%	23%	24%	16%	17%	26%
Radio (N = 622)		12%	4%	8%	14%	7%	11%	1%	0%	4%	6%
TV (N = 53)		-	-	7%	-	-	-	-	8%	-	4%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant (N = 91)		27%	-	-	-	10%	-	9%	10%	12%	9%
Website / sociale media (N = 440)		4%	2%	6%	10%	4%	6%	3%	2%	9%	5%
Navigatiesysteem (niet app op telefoon) (N = 898)		9%	11%	8%	6%	6%	10%	4%	2%	11%	8%
Apps (N = 992)		1%	4%	4%	3%	3%	2%	1%	-	-	2%
Borden langs/boven de weg (N = 1.669)		5%	5%	7%	7%	3%	6%	6%	3%	4%	5%
Borden met maximumsnelheid (N = 2.560)		6%	7%	8%	8%	7%	8%	4%	6%	6%	7%
Tekstkarren (N = 990)		8%	3%	7%	2%	3%	1%	9%	2%	4%	4%
Gele omleidingsborden (N = 1.527)		26%	22%	20%	20%	16%	12%	17%	7%	11%	17%
Dynamische informatiepanelen (N = 788)		4%	3%	2%	6%	2%	8%	7%	2%	4%	4%
Parkeerverwijzingen (N = 1.275)		14%	9%	12%	6%	6%	5%	6%	4%	7%	8%
Beperking van hinder bij werkzaamheden (N = 1.955)		27%	25%	21%	16%	11%	17%	16%	12%	13%	17%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden (N = 2.387)		12%	16%	8%	9%	7%	5%	5%	5%	7%	8%
Doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden (N = 2.428)		38%	26%	33%	21%	23%	28%	22%	18%	16%	25%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden (N = 2.204)		13%	17%	13%	11%	8%	7%	9%	6%	4%	10%

Het verschil met de meting van 2021 staat in onderstaande tabel weergegeven. Met kleurcodes is aangegeven of het verschil positief of negatief van aard is. Er is onderscheid gemaakt in 0%, 1-3%, 4-5% en meer dan 5%. De intensiteit van de kleur correspondeert met de grootte van het verschil.

Tabel 12. Verschil tussen 2021 en 2023 voor de Gemeentelijke wegen

% (zeer) ontevreden	2021	2023	Vershil
Beheer	4%	7%	3%
Kwaliteit van de wegen	4%	3%	-1%
Onderhoud van de wegen	6%	6%	0%
Verkeersveiligheid	10%	13%	3%
Doorstroming	21%	27%	6%
Verkeersinformatie	9%	11%	2%
Uitvoering werkzaamheden	14%	20%	6%
Zichtbaarheid markering	4%	5%	1%
Breedte van de rijstroken	7%	6%	-1%
Rijcomfort	6%	6%	0%
Aanwezigheid van obstakels in de berm	9%	7%	-2%
Zicht	7%	6%	-1%
Turborotondes	11%	13%	2%
Rotondes	9%	9%	0%
Verkeerslichten	13%	15%	2%
Duidelijkheid voorrangskruispunten	9%	9%	0%
Oversteekplaats fietsen/voetgangers	11%	16%	5%
Spoorwegovergangen	3%	3%	0%
Bruggen	5%	5%	0%
Tunnels	4%	5%	1%
Uitwijkmogelijkheden	16%	19%	3%
Bus- of trambaan	8%	10%	2%
Inschatting reistijd	9%	10%	1%
Opgeruimd/schoon zijn van de berm	12%	17%	5%
Elektrische laadpalen	13%	19%	6%
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	15%	26%	11%
Radio	4%	6%	2%
TV	4%	4%	0%
Dagblad / huis-aan-huis blad/krant	7%	9%	2%
Website / sociale media	6%	5%	-1%
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	5%	8%	3%
Apps	4%	2%	-2%
Borden langs/boven de weg	5%	5%	0%
Borden met maximumsnelheid	12%	7%	-5%
Tekstkarren	14%	4%	-10%
Gele omleidingsborden	15%	17%	2%
Dynamische informatiepanelen	22%	4%	-18%
Parkeerwijzingen	18%	8%	-10%
Beperking van hinder bij werkzaamheden	20%	17%	-3%
Verkeersveiligheid bij werkzaamheden	7%	8%	1%
Doorstroming van het verkeer bij werkzaamheden	17%	25%	8%
Verkeersinformatie bij werkzaamheden	8%	10%	2%

Bijlage F. Vragenlijst

Vragenlijst | Belevingsonderzoek Automobilisten WOW 2023

Leeswijzer

- Teksten in de **blauwe blokken** zijn de namen van de hoofdstukken, respondenten krijgen dit niet te zien.
- De *cursieve* teksten boven de vragen zijn filters/routings.
- Teksten in *blauw en cursief* geven aan hoe de antwoordcategorieën worden voorgelegd. Wanneer de antwoorden gerandomiseerd zijn, staan de 'anders, nl' en 'weet niet' categorie of 'geen van deze' altijd onderaan de lijst.
- Teksten in *oranje en cursief* zijn instructies voor onze dataspecialisten.

Aandachtspunten in het algemeen

- Geen nummering in de geprogrammeerde vragenlijst

Welkom bij deze vragenlijst.

Wegbeheerders van Nederland (gemeenten, provincies en het Rijk) willen graag weten wat u van de Nederlandse wegen vindt. Ze hebben onafhankelijk onderzoeksbureau I&O Research gevraagd om in kaart te brengen hoe u het wegennet waardeert als het gaat om bijvoorbeeld werkzaamheden, veiligheid en de informatievoorziening.

Met dit onderzoek willen we nagaan of weggebruikers in de afgelopen jaren meer of minder tevreden zijn over het beheer en gebruik van de Nederlandse wegen. Uw deelname is erg belangrijk: u vertegenwoordigt veel andere inwoners in uw regio die niet zijn uitgenodigd.

Alvast bedankt voor uw deelname!

ALGEMEEN DEEL | SELECTIE NAAR BEHEERDER

Selectievragen

Allen

1. Bent u in het bezit van een rijbewijs?

- Ja
- Nee [*einde vragenlijst*]

Allen

2. Heeft u in de afgelopen twee maanden als bestuurder van een auto of bestelwagen op de Nederlandse Rijkswegen* [*Mouse over: alle snelwegen met een A-nummer en N-wegen met een nummer <100*], op de provinciale wegen of op de gemeentelijke wegen gereden?

- Ja
- Nee [*einde vragenlijst*]

Allen

3. Bent u van beroep vrachtwagenchauffeur of buschauffeur?

- Ja [*einde vragenlijst*]
- Nee

Selectievragen wegbeheerder

Deze vragenlijst gaat grotendeels over **de laatste rit** die u reed als bestuurder van een auto of bestelwagen.

allen

4. Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een auto of bestelwagen gereden op een **gemeentelijke route** in één van onderstaande gemeenten?

Met gemeentelijke routes bedoelen we doorgaande wegen binnen de bebouwde kom die een bepaald deel van een stad verbinden met een ringweg of met langs de stad lopende snelwegen.

Als u tijdens uw laatste rit in meerdere gemeenten heeft gereden, kies dan de stad/gemeente waarin u het laatst reed.

Eén antwoord mogelijk

- Den Haag
- Amsterdam
- Rotterdam
- Utrecht
- Eindhoven
- Arnhem
- Enschede
- Westland (o.a. Naaldwijk, 's-Gravenzande, Naaldwijk, Monster en De Lier)
- Delft
- Nee, in geen van bovenstaande gemeenten

Klik op de naam van de stad/gemeente voor een kaartje van de routes in deze stad/gemeente om te kijken of u op één van de gemeentelijke routes gereden hebt. De kaart wordt geopend in een nieuw tabblad.

Per stad clickable kaartje invoegen met stadsroutes.

Als een stad 'vol' is, komt hij niet meer in beeld.

Als alle stadsroutes 'vol' zijn vervalt vraag 4.

Indien bij vraag 4 1 stad aangekruist: naar toelichting na vraag 8, dan door naar vraag 9.

Indien 4 = Nee, in geen van bovenstaande gemeenten OF alle stadsroutes vol.

5. Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een auto of bestelwagen gereden op de **provinciale wegen**?

Met provinciale wegen bedoelen we wegen buiten de bebouwde kom waar voornamelijk snelheden van 60, 80 of 100 km/u gelden, en die doorgaans worden aangeduid als N-wegen met een nummer hoger dan 100 en met hectometerbordjes langs de weg.

- Ja
- Nee

6. Heeft u tijdens **uw laatste rit** als bestuurder van een auto of bestelwagen gereden op de **Rijkswegen**?

Rijkswegen zijn alle A-wegen (Rijkswegen) en N-wegen met een nummer beneden de 100. Zie voor overzicht de rode wegen op de kaart. [\[actueel kaartje invoegen\]](#)

- Ja
- Nee

Indien bij 4, 5 en 6 = nee = EINDE VRAGENLIJST

7. Tijdens **uw laatste rit** heeft u (onder andere) gereden op een [\[gemeentelijke route\]](#) / [<provinciale weg>](#) / [<Rijksweg](#)].

LET OP: Eén van de typen wegen komt in beeld. Indien:

- Laatste rit (o.a.) op stadsroute in een van de 11 gemeenten was: **altijd** stadsroute
- Laatste rit niet op stadsroute was: **at random** provinciale weg of Rijksweg

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **gemeentelijke routes**.

OF

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **provinciale weg(en)**.

OF

Vanaf nu hebben de vragen in deze enquête betrekking op de **Rijksweg(en)**.

!! Alleen voorleggen aan respondenten toebedeeld aan provinciale weg / Rijksweg:

In welke provincie heeft u het grootste deel van uw laatste rit op de [\[provinciale weg / Rijksweg\]](#) gereden? Klik op de naam van de provincie voor een overzichtskaart van N-wegen (geel) en de Rijkswegen (rood). De kaart wordt geopend in een nieuw tabblad. [\[actueel kaartje invoegen\]](#)

Provinciale weg

- Friesland
- Groningen
- Drenthe
- Noord-Holland
- Flevoland
- Gelderland
- Overijssel
- Zuid-Holland
- Utrecht
- Zeeland
- Noord-Brabant
- Limburg

Rijksweg

Groningen / Friesland / Drenthe
Gelderland / Overijssel
Utrecht / Flevoland
Noord-Holland
Zuid-Holland
Zeeland
Noord-Brabant / Limburg

GEMEENTELIJKE ROUTES | DEEL I: VAST DEEL

GEMEENTELIJKE ROUTES | ALGEMEEN

Nu volgen enkele algemene vragen over de **gemeentelijke routes** van de gemeente *[gemeente vraag 4]*.

Indien 5=gemeente ingevuld

8. Hoe tevreden bent u over de gemeente *[gemeente vraag 4]* als beheerder* *[infoblokje: De wegbeheerder is een overheidsinstantie die zorgt voor de aanleg en het onderhoud van wegen.]* van de **gemeentelijke routes**?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden
- Weet niet / geen mening

GEMEENTELIJKE ROUTES | KWALITEIT EN VEILIGHEID

Indien 4=gemeente ingevuld

9. Hoe tevreden bent u **in het algemeen** over de volgende aspecten ten aanzien van gemeentelijke routes in de gemeente *[gemeente vraag 4]*?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit van de wegen <i>(clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Onderhoud van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Verkeersinformatie <i>(clickable: bijvoorbeeld de bewegwijzering)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Uitvoering werkzaamheden <i>(clickable: bijvoorbeeld informatie over de wegwerkzaamheden)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 9= (zeer) ontevreden

9b. Waarom bent u niet tevreden over *[aspect vraag 9]* van de gemeentelijke route? *[Open antwoord]*

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Wij willen graag iets meer weten over uw **laatst gereden rit**.

Indien 4=gemeente ingevuld

10. Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een gemeentelijke route?

Motief van uw laatste rit

Drop-down lijstje:

- Woon-werk verkeer
- Zakelijk en beroepsmatig
- Diensten/verzorging (o.a. huisarts, ziekenhuis)
- Winkelen, boodschappen doen
- Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang
- Visite, logeren
- Uitgaan, sport en hobby
- Toeren en wandelen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- Personenauto
- Bestelwagen
- Anders, namelijk: ...

Hoe vaak rijdt u deze rit?

Drop-down lijstje:

- Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- Eens per week (1 dag)
- Enkele keren per maand
- Minder dan eens per maand
- Weet niet / geen antwoord

GEMEENTELIJKE ROUTES | KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de **gemeentelijke routes** waarop u tijdens uw laatste rit gereden heeft.

Indien 4=gemeente ingevuld

11. Denkend aan uw laatste rit, wat zou u veranderd willen zien aan deze gemeentelijke route?

[Open antwoord] + Er is geen verandering nodig

Indien 4=gemeente ingevuld

12. (a) Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze gemeentelijke route?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/ geen mening	n.v.t.
Zichtbaarheid markering (strepen en lijnen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Breedte van de rijstroken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rijcomfort	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van obstakels in de berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Turbotondes [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Duidelijkheid voorrangskruispunten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12b. Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze gemeentelijke route?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/ geen mening	n.v.t.
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bruggen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bus of trambaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inschatting reistijd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Operuimd/schoon zijn van de berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elektrische laadpalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van reclameobjecten langs de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 12a/b=(zeer) ontevreden

12c. Waarom bent u niet tevreden over [aspect genoemd bij 12a/b] tijdens uw laatste rit op deze gemeentelijke route?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

13. Welke van onderstaande informatiebron(nen) heeft u **voorafgaand en tijdens uw laatste rit** gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over gemeentelijke routes?

Meerdere antwoorden mogelijk

	gebruikt voorafgaand aan de rit	gebruikt tijdens de rit	niet gebruikt	weet niet/geen mening
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs/boven de weg		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[Optie 'Ik heb geen van deze informatiebronnen gebruikt' toevoegen waarmee alles op 'niet gebruikt' komt te staan.]

Indien 13=aangegeven informatiebronnen

[Enkel informatiebronnen tonen welke men in vraag 13 heeft aangegeven te gebruiken.]

14. Hoe tevreden bent u over de informatie die u ontving over tijdelijke omstandigheden in het verkeer (zoals files of werkzaamheden) op deze gemeentelijke route?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 14=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 15] op deze gemeentelijke route?
[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 4=gemeente ingevuld

15. Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op deze gemeentelijke route?

	niet tegengekomen	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/geen mening
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tekstkarren [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dynamische Route Informatiepanelen (DRIPS) [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeerverwijzingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 15=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de [\[aspect genoemd bij 15\]](#) tijdens uw laatste rit op deze gemeentelijke route?

[\[Open antwoord\]](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 4=gemeente ingevuld

16. In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten met betrekking tot **werkzaamheden** op gemeentelijke routes?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ n.v.t.
Beperking van hinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 16=(zeer) ontevreden

16b. Waarom bent u niet tevreden over de [\[aspect bij 17\]](#)? [\[Open antwoord\]](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

GEMEENTELIJKE ROUTES | DEEL II: ACTUELE THEMA'S

1. BEREIKBAARHEID

Indien 4=gemeente ingevuld

17. Op welke van de volgende manieren kan volgens u de bereikbaarheid van uw gemeente verbeterd worden?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Zorgen voor een betere doorstroming in op stadsroutes/gemeentelijke routes
- Minder verkeerslichten
- Kortere wachttijden bij verkeerslichten
- Zorgen voor een betere informatievoorziening over werkzaamheden
- Zorgen voor een betere informatievoorziening over files of opstoppingen
- Makkelijker overstappen op ander vervoer
- Meer parkeerplaatsen
- Gratis/goedkoper parkeren
- Stimuleren fiets en openbaar vervoer
- Anders, namelijk: ...
- De bereikbaarheid hoeft niet verbeterd te worden

17b. Wat zou de bereikbaarheid het meest vergroten en wat het minst?

Geef dit aan op een schaal van 1= vergroot de bereikbaarheid het meest ... [aantal gegeven antwoorden

bij 17] =het minst.

2. MOBILITEIT EN LEEFBAARHEID

Indien 4=gemeente ingevuld

18. Welke van de volgende aspecten vindt u als weggebruiker belangrijk?

Rangschik de aspecten van (1) meest belangrijk naar (3) minst belangrijk.

- Doorstroming van het verkeer
- Veiligheid in het verkeer
- Leefbaarheid van de omgeving

Indien 4=gemeente ingevuld

19. Hoe staat u in het algemeen tegenover de volgende maatregelen?

	zeer positief	positief	niet positief / niet negatief	negatief	zeer negatief	weet niet/ geen mening
Snelheidsbeperking binnen de gemeente naar 30 km/u in verband met geluidshinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Snelheidsbeperking binnen de gemeente naar 30 km/u om de luchtkwaliteit te verbeteren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Snelheidsbeperking binnen de gemeente naar 30 km/u om de veiligheid te verbeteren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Minder verlichting in de avond/nacht langs wegen vanuit duurzaamheidsoogpunt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 4=gemeente ingevuld

20. Overweegt u wel eens om uw auto weg te doen?

- Ja
- Ja, maar alleen mijn tweede auto
- Nee

Indien 4=gemeente ingevuld

20b. Wat zou voor u een reden zijn om de auto (wel) weg te doen?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Kosten
- Milieu
- Beter vervoersalternatief
- Betere fietsroutes
- Andere thuis-/werksituatie
- Goede autodeel faciliteiten
- Anders, namelijk: ...
- Ik zou mijn auto niet wegdoen

3. DIENSTVERLENING GEMEENTE

Indien 4=gemeente ingevuld

21. Stel dat u als weggebruiker een onveilige situatie op de weg tegenkomt (bijvoorbeeld slecht zicht, achterstallig onderhoud, obstakel op de weg). Weet u dan waar/bij wie u dat kunt melden?

- Ja, bij de gemeente
- Ja, bij de provincie
- Ja, bij Rijkswaterstaat
- Nee, ik heb geen idee

Indien 21=Ja, bij de gemeente

22. Heeft u in de afgelopen 12 maanden bij uw gemeente een melding gemaakt van een onveilige situatie op de weg?

- Ja
- Nee
- Weet niet/geen mening

Indien 22=Ja

23. Waar heeft u een melding gemaakt van een onveilige situatie op de weg?

- Via de website van de gemeente
- Ik heb telefonisch contact gehad met de gemeente
- Via een ander kanaal, namelijk:

Indien 22=Ja

24. Is er naar tevredenheid gereageerd op uw melding?

- Ja
- Nee
- Weet niet/geen mening

Indien 27=Nee

25. Waarom bent u niet tevreden?

[Open antwoord, niet verplicht]

4. HINDER

26. Heeft u tijdens uw laatste rit op de gemeentelijke route hinder ondervonden van:

Meerdere antwoorden mogelijk

- Brommobielen (*clickable: 45 km/u voertuig, brommer met gesloten carrosserie*)
- Brommers of scooters
- Fietsers
- Elektrische fietsen
- Speed pedelecs (*clickable: speed pedelecs zijn snelle elektrische fietsen, hebben een gele kentekenplaat en gebruikers zijn verplicht een helm te dragen*)
- Voetgangers
- Andere automobilisten
- Openbaar vervoer (bus, tram of trein)
- Vrachtverkeer
- Taxi's
- Touringcars
- Werkverkeer
- Landbouwverkeer
- Veeg- en/of vuilniswagens
- Deelvoertuigen (e-scooters of fietsen)
- Anders, namelijk: ...
- Geen hinder ondervonden

Indien 29=één of meerdere antwoorden aangekruist

27. Kunt u de hinder die u heeft ondervonden op de **gemeentelijke route** beschrijven?

[Open antwoord] + Weet ik niet

5. MAXIMUMSNELHEID

Indien 5=gemeente ingevuld

28. Wat is volgens u (in het algemeen) de maximale toegestane snelheid op **gemeentelijke routes**?

[Open antwoord]

Minimaal 2 en maximaal 3 cijfers in kunnen vullen.

Indien 5=gemeente ingevuld

29. Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op **gemeentelijke routes** waar u rijdt?

- Ja
- Nee
- Weet niet / geen mening

30. Wat is er volgens u nodig om u aan de maximumsnelheid te houden op **gemeentelijke routes**?

[Open antwoord, niet verplicht]

6. INFORMATIEVOORZIENING

Indien 4=gemeente ingevuld

31. Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie langs en boven de weg. Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan via de radio)?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ja, via navigatiesysteem
- Ja, via apps, namelijk... *(niet verplicht)*
- Anders, namelijk: ...
- Nee
- Weet niet / geen antwoord

Indien 31=Ja, via navigatiesysteem / Ja, via apps

34b. Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?

- Ik vertrouw volledig op dit hulpmiddel en volg het routeadvies
- Ik combineer de informatie van het hulpmiddel met de informatie boven en langs de weg
- Ik vertrouw volledig op de informatie boven en langs de weg
- Ik negeer de aanwijzingen, want ik weet zelf beter hoe ik ergens kan komen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Indien 4=gemeente ingevuld

32. Het verstrekken van actuele verkeersinformatie gebeurt mede op basis van locatiegegevens van smartphones. U kunt zelf bij privacy-instellingen op de telefoon het uitzenden van locatiegegevens aanzetten. Bent u bereid om uw locatiegegevens beschikbaar te stellen voor bijvoorbeeld een app die u actuele verkeersinformatie geeft?

- Ja, ik heb altijd mijn locatie aanstaan
- Ja, daartoe ben ik bereid
- Ik zet mijn locatiegegevens tijdelijk aan bij het gebruik van bepaalde apps
- Nee, dat wil ik liever niet
- Weet ik (nog) niet / geen mening

Indien 32=Ja (=wel) of Nee (=niet)

33. Kunt u aangeven waarom u dat *[wel/niet- antwoord vraag 32]* wil?

[Open antwoord, niet verplicht]

PROVINCIALE WEGEN | DEEL I: VAST DEEL

PROVINCIALE WEGEN | ALGEMEEN

Nu volgen enkele algemene vragen over de **provinciale wegen** van de provincie *[provincie vraag 7]*.

Indien 5=provincie ingevuld

8. Hoe tevreden bent u over de provincie *[provincie vraag 7]* als beheerder* *[infoblokje: De wegbeheerder is een overheidsinstantie die zorgt voor de aanleg en het onderhoud van wegen.]* van de **provinciale wegen**?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Niet tevreden en niet ontevreden
- Ontevreden
- Zeer ontevreden
- Weet niet / geen mening

PROVINCIALE WEGEN | KWALITEIT EN VEILIGHEID

Indien 6=provincie ingevuld

9. Hoe tevreden bent u **in het algemeen** over de volgende aspecten ten aanzien van provinciale wegen in de provincie *[provincie vraag 7]*?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/geen mening
1. Kwaliteit van de wegen (clickable: bijvoorbeeld kwaliteit belijning, kwaliteit wegdek, verlichting, opgeruimd/schoon zijn van routes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Onderhoud van de wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Doorstroming	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Uitvoering werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 10 = (zeer) ontevreden

10b. Waarom bent u niet tevreden over *[aspect vraag 10]* van de provinciale wegen? *[Open antwoord]*

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Wij willen graag iets meer weten over uw laatst gereden rit.

Indien 5=provincie ingevuld

10. Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een provinciale weg?

Traject

Kunt u nu in de onderstaande lijst aangeven welk traject u tijdens uw laatste rit op de provinciale weg hebt gereden?

Begin- en eindpunt van de rit

- Beginpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:
- Eindpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Kaartje invoegen van meest gereden provincie

Drop-down lijstje invoegen van N-wegen

Motief van uw laatste rit

Drop-down lijstje:

- Woon-werk verkeer
- Zakelijk en beroepsmatig
- Diensten/verzorging (o.a. huisarts, ziekenhuis)
- Winkelen, boodschappen doen
- Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang
- Visite, logeren
- Uitgaan, sport en hobby
- Toeren en wandelen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- Personenauto
- Bestelwagen
- Anders, namelijk: ...

Hoe vaak rijdt u deze rit?

Drop-down lijstje:

- Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- Eens per week (1 dag)
- Enkele keren per maand
- Minder dan eens per maand
- Weet niet / geen antwoord

PROVINCIALE WEGEN | KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over de **provinciale wegen** waarop u tijdens uw laatste rit gereden heeft.

Indien 5=provincie ingevuld

11. Denkend aan uw laatste rit, wat zou u veranderd willen zien aan deze provinciale weg?

[Open antwoord] + Er is geen verandering nodig

Indien 5=provincie ingevuld

12. (a) Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze provinciale weg?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden		weet niet/ geen mening	n.v.t.
Staat van het wegdek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zichtbaarheid markeringen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mogelijkheden om de auto bij pech op een veilige plaats neer te zetten (verharde berm, pechhaven of vluchtstrook)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zicht (bijv. zicht bij inhalen of uitzicht vanaf zijweg)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanwezigheid van obstakels in de berm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Turborotondes [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

12b. Denkend aan uw laatste rit, hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van deze provinciale weg?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden		weet niet/geen mening	n.v.t.
Verkeerslichten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Oversteekplaatsen fietsen/voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spoorwegovergangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van bruggen en tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitwijkmogelijkheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Opgeruimd/schoon zijn van de bermen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitzicht op het landschap vanaf de route	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Elektrische laadpalen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 13=(zeer) ontevreden

12c. Waarom bent u niet tevreden over [aspect genoemd bij 13a/b] tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 5=provincie ingevuld

13. Welke informatiebron(nen) heeft u **voorafgaand en tijdens uw laatste rit** gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes?

Meerdere antwoorden mogelijk

[Optie 'Ik heb geen van deze informatiebronnen gebruikt' toevoegen waarmee alles op 'niet gebruikt' komt te staan.]

	Gebruikt voorafgaand aan de rit	Gebruikt tijdens de rit	Niet gebruikt	weet niet/geen mening
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden langs/boven de weg		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 5=provincie ingevuld

14. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u gebruikt om verkeersinformatie op te zoeken over provinciale routes?

Als u onderstaande zaken niet hebt toegepast, vul dan niet van toepassing in.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)							
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Apps	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 15=(zeer) ontevreden

14b. Waarom bent u niet tevreden over de [\[aspect genoemd bij 15\]](#) voorafgaand uw laatste rit op deze provinciale weg?

[\[Open antwoord\]](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 5=provincie ingevuld

15. Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u **tijdens uw laatste rit** bent tegengekomen op deze provinciale weg? Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Bewegwijzering (blauwe borden) [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 16=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 16] tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 5=provincie ingevuld

16. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u tijdens uw laatste rit ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of werkzaamheden) op deze provinciale weg? Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on-tevreden	zeer on-tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Tekstkarren [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitale informatiepanelen (DRIPS) [clickable: foto DRIPS]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 17=(zeer) ontevreden

17b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 17] tijdens uw laatste rit op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 5=provincie ingevuld

17. Wegbeheerders geven actuele verkeersinformatie langs en boven de weg. Ontvangt u tijdens het rijden actuele verkeersinformatie op andere manieren in de auto (anders dan via de radio)?

Meerdere antwoorden mogelijk

- Ja via navigatiesysteem
- Ja via apps
- Anders, namelijk: ...
- Nee

Indien vraag 18: Ja via de navigatie / Ja via apps

18b. Hoe gebruikt u de actuele verkeersinformatie die u via uw navigatiesysteem of een app binnenkrijgt?

- Ik vertrouw volledig op dit hulpmiddel en volg het routeadvies
- Ik combineer de informatie van het hulpmiddel met de informatie boven en langs de weg
- Ik vertrouw volledig op de informatie boven en langs de weg
- Ik negeer de aanwijzingen, want ik weet zelf beter hoe ik ergens kan komen
- Anders, namelijk...
- Weet niet / geen antwoord

Indien 5=provincie ingevuld

18. In welke mate bent u tevreden over de volgende aspecten met betrekking tot **werkzaamheden** op deze provinciale weg?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden en niet ontevreden	on- tevreden	zeer on- tevreden	weet niet/ geen mening
Beperking van hinder	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doorstroming van het verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersinformatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 19=(zeer) ontevreden

19b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect bij 19] op deze provinciale weg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

PROVINCIALE WEGEN | DEEL II: ACTUELE THEMA'S

1. INFORMATIEVOORZIENING

Indien 5=provincie ingevuld

19. Wegbeheerders geven informatie **over de route** op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Er is voldoende informatie over de route te vinden naast de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Routeinformatie (bijvoorbeeld over een te nemen afslag) wordt altijd op tijd gegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Toeristische locaties worden op provinciale wegen duidelijk aangegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Belangrijke locaties worden op provinciale wegen duidelijk aangegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 5=provincie ingevuld

20. Wegbeheerders geven informatie **over werkzaamheden** op borden langs en boven de weg. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Bij wegwerkzaamheden krijg ik voldoende informatie over afsluitingen en omleidingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatie over afsluitingen en omleidingen is over het algemeen duidelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatie over afsluitingen en omleidingen wordt op tijd gegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. VEILIGHEIDSBELEVING

Indien 5=provincie ingevuld

21. Voelt u zich wel eens onveilig op provinciale wegen?

- Ja
- Nee
- Weet niet / geen antwoord

Indien 22=Ja

22b. Hoe vaak voelt u zich onveilig op provinciale wegen?

- Heel vaak
- Vaak
- Soms
- Heel soms

Indien 5=provincie ingevuld

Vragen 23 en 23b als split-run/willekeurig voorleggen. De helft krijg bij beide vragen ondertitel A te zien, de andere helft ondertitel B.

22. In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?

A. Onderstaande situaties hebben betrekking op 80 km/u wegen.

B. Onderstaande situaties hebben betrekking op 100 km/u wegen

	Heel veilig	Veilig	Niet veilig/niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	weet niet/geen antwoord
Op kruispunten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop voorrangregels ter plaatse zijn toegepast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop markeringen en belijningen zijn toegepast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij inritten/invoegend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij rotondes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij overstekend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij afritten/uitvoegend verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij oversteekplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij haltes van het OV	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 6=provincie ingevuld

23b. In hoeverre voelt u zich veilig of onveilig in de volgende situaties op provinciale wegen?

	Heel veilig	Veilig	Niet veilig/niet onveilig	Onveilig	Zeer onveilig	weet niet/geen antwoord
Bij weggebruikers die inhalen waar dat niet mag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij bumperklevers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij weggebruikers die te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij weggebruikers die keren op plaatsen waar dat niet mag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij afslaand verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij weggebruikers die te langzaam rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

23c. Waaruit blijkt de onveiligheid van [aspecten vraag 23/23b] op provinciale wegen?

[Open antwoord]

Alle aspecten welke men onveilig vindt apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 5=provincie ingevuld

23. In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen?

	Helemaal mee eens	Mee eens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	weet niet/ geen mening
Er moeten meer rust- en parkeerplaatsen komen langs provinciale wegen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als ik op provinciale wegen rijd, dan word ik vaak afgeleid door de omgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bomen in de berm geven mij een onveilig gevoel tijdens het rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. MAXIMUMSNELHEID

Indien 5=provincie ingevuld

24. Wat is volgens u de maximumsnelheid op deze weg? [foto: provinciale weg met groene middenberm]

60 km per uur

70 km per uur

80 km per uur

100 km per uur

120 km per uur

- Anders, namelijk: ...

Indien 5=provincie ingevuld

25. Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de provinciale wegen waar u rijdt?

a. Ja

b. Nee

RIJKSWEGEN | LAATSTE RIT

Wij willen graag iets meer weten over uw laatste gereden rit.

Indien 6=rijkswegen ingevuld

10. Wat zijn de kenmerken van uw laatste rit op een Rijksweg?

Begin- en eindpunt van de rit

- Beginpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:
- Eindpunt (plaatsnaam) van uw laatste rit:

Traject

Kunt u nu in de onderstaande lijst aangeven welk traject u tijdens uw laatste rit op de provinciale weg hebt gereden? Wanneer u meerdere wegen wilt aanklikken, houdt u dan de CTRL-toets ingedrukt.

Kaartjes invoegen van meest gereden provincie met daarop de Rijkswegen aangegeven
Drop-down lijstje invoegen van A-wegen

Motief van uw laatste rit

Drop-down lijstje:

- Woon-werk verkeer
- Zakelijk en beroepsmatig
- Diensten/verzorging (o.a. huisarts, ziekenhuis)
- Winkelen, boodschappen doen
- Volgen onderwijs, cursus, kinderopvang
- Visite, logeren
- Uitgaan, sport en hobby
- Toeren en wandelen
- Anders, namelijk: ...
- Weet niet / geen antwoord

Voertuig waarin u tijdens de laatste rit reed

- Personenauto
- Motor
- Bestelwagen
- Anders, namelijk: ...

Hoe vaak rijdt u deze rit?

Drop-down lijstje:

- Dagelijks (5, 6 of 7 dagen per week)
- Enkele keren per week (2, 3 of 4 dagen per week)
- Eens per week (1 dag)
- Enkele keren per maand
- Minder dan één keer per maand
- Weet niet / geen antwoord

RIJKSWEGEN | KWALITEIT EN VEILIGHEID LAATST GEREDEN RIT

Nu volgt een aantal vragen over uw tevredenheid over **Rijkswegen** [infoblokje: *Rijkswegen zijn alle A-wegen en N-wegen met een nummer lager dan 100*] waarop u tijdens uw laatste rit(ten) gereden heeft.

Als u het antwoord op een vraag niet weet, vult u dan alstublieft 'weet niet/ geen mening' in, en niet de neutrale antwoordcategorie zoals 'niet tevreden en niet ontevreden'. Gaat een vraag over een onderwerp dat u niet bent tegenkomen tijdens uw laatste rit vult u dan alstublieft niet van toepassing in.

Indien 6=rijkswegen ingevuld

9. Hoe tevreden bent u over Rijkswaterstaat als beheerder* [infoblokje: *De wegbeheerder is een overheidsinstantie die zorgt voor de aanleg en het onderhoud van wegen.*] van de **Rijkswegen** op basis van uw laatst gereden rit?
- Zeer ontevreden
 - Ontevreden
 - Niet tevreden en niet ontevreden
 - Tevreden
 - Zeer tevreden
 - Weet ik niet / geen mening

Indien 6=rijkswegen ingevuld

10. Denkend aan uw laatste rit(ten) , wat zou u verbeterd willen zien aan de **Rijksweg(en)** waar u gereden heeft?
[Open antwoord] + Er is geen verbetering nodig

Indien 6=rijkswegen ingevuld

11. Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **Rijksweg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	zeer ontevred en	ontevred en	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet ik niet/ geen mening
Onderhoud van de wegen (Infoblokje: <i>hieronder vallen bijvoorbeeld de kwaliteit van het wegdek, voldoende gemaaid, opgeruimde/schone wegen, werkende verlichting, duidelijke belijning, vangrails</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kwaliteit van de inrichting van de weg (Infoblokje: <i>bijvoorbeeld goed overzicht, voldoende verlichting, goede plaats borden, goede op- en afritten, spitsstroken</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van bruggen en tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veiligheid op basis van de inrichting van de weg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Veiligheid op basis van het gedrag van medeweggebruikers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 12 = (zeer) ontevreden

12b. Waarom bent u niet tevreden over [aspect vraag 12] van de Rijkswegen?

[Open antwoord] + Weet ik niet/geen mening

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 6=rijkswegen ingevuld

12. Hoe tevreden bent u over de volgende aspecten van de **Rijksweg** met betrekking tot uw laatst gereden rit?

	zeer ontevred en	ontevred en	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet ik niet/ geen mening
Doorstroming van het verkeer [Infoblokje: kun je doorrijden zonder oponthoud, files, etc.]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatievoorziening over de weg [Infoblokje: actuele berichtgeving op borden (route, informatie en vertraging)], blauwe borden, verkeersborden, hectometerborden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beperking van hinder bij de uitvoering van werkzaamheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mate waarin de door jouw ingeschatte reistijd (inclusief oponthoud) overeen kwam met de daadwerkelijke reistijd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verzorgingsplaatsen langs de weg met tankstation en/of restaurant [Infoblokje: parkeervoorzieningen, plek om te rusten/eten, prullenbakken, aanwezigheid en kwaliteit van toiletten, verlichting, veiligheid]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verzorgingsplaatsen langs de weg zonder tankstation en/of restaurant [Infoblokje: parkeervoorzieningen, plek om te rusten/eten, prullenbakken, aanwezigheid en kwaliteit van toiletten, verlichting, veiligheid]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien aspecten van vraag 13 = (zeer) ontevreden

13b. Waarom bent u niet tevreden over [aspect vraag 13] van de Rijkswegen met betrekking tot uw laatst gereden rit?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

RIJKSWEGEN | INFORMATIEVOORZIENING LAATST GEREDEN RIT

Indien 6=rijkswegen ingevuld

13. Hoe tevreden bent u over de volgende informatievoorzieningen die u bent tegengekomen op deze Rijksweg? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer ontevrede n	ontevrede n	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Bewegwijzering (blauwe borden) [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Borden met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hectometerpaaltjes met maximumsnelheid [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 14=(zeer) ontevreden

14b. Waarom bent u niet tevreden over de [\[aspect genoemd bij 14\]](#) op deze Rijksweg?
[\[Open antwoord\]](#)

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 6=rijkswegen ingevuld

14. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u **voorafgaand aan uw laatste rit** ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of werkzaamheden) op deze Rijksweg? *Als u onderstaande zaken niet hebt toegepast, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer ontevrede n	ontevrede n	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	Zeer tevreden	weet niet/geen mening	N.v.t.
Radio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
TV (incl. teletekst)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dagblad / huis-aan-huis blad / krant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Website / sociale media	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Navigatiesysteem (niet app op telefoon)							
Apps							

Indien 22=(zeer) ontevreden

15b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 15] voorafgaand aan uw laatste rit op deze Rijksweg heeft ontvangen?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 6=rijkswegen ingevuld

15. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening die u **tijdens uw laatste rit** ontvangt over overige tijdelijke omstandigheden die van invloed zijn op de doorstroming van het verkeer (zoals files of werkzaamheden) op deze Rijksweg? *Als u onderstaande zaken niet bent tegengekomen, vul dan niet van toepassing in.*

	zeer ontevrede n	ontevrede n	niet tevreden en niet ontevreden	tevreden	zeer tevreden	weat niet/geen mening	N.v.t.
Tekstkarren [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Digitale informatiepanelen [clickable: foto GRIPS]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gele omleidingsborden [clickable: foto]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indien 16=(zeer) ontevreden

16b. Waarom bent u niet tevreden over de [aspect genoemd bij 16] tijdens uw laatste rit op deze Rijksweg?

[Open antwoord]

Alle aspecten waarover men ontevreden was apart uitvragen (maximaal 3), vraag niet verplicht stellen.

Indien 6=rijkswegen ingevuld

16. In hoeverre bent u het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Niet mee eens / niet mee oneens	Mee eens	Zeer mee eens	weet niet/ geen mening
Bij werkzaamheden krijg ik voldoende informatie over afsluitingen en omleidingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatie over afsluitingen en omleidingen is over het algemeen duidelijk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informatie over afsluitingen en omleidingen wordt op tijd gegeven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

RIJKSWEGEN | MAXIMUMSNELHEID

Indien 6=rijkswegen ingevuld

17. Wat is volgens u (in het algemeen) de maximum toegestane snelheid op de Nederlandse **Rijkswegen** wanneer er niets is aangegeven met borden langs of boven de weg?

[Open antwoord] + Weet niet / geen antwoord

Minimaal 2 en maximaal 3 cijfers in kunnen vullen

Indien 6=rijkswegen ingevuld

18. Vindt u het over het algemeen duidelijk wat de geldende maximumsnelheid is op de **Rijkswegen** waar u rijdt?

- Ja
- Nee
- Weet niet / geen mening

Aan het eind van ieder type wegbeheerder:

Allen

<>. Op welke brandstof rijdt het voertuig dat u tijdens uw laatste rit heeft gebruikt?

- Benzine, diesel, LPG
- Aardgas (CNG en LNG* [*Mouse over: CNG is aardgas onder druk, LNG is vloeibaar gas*])
- Elektrisch (volledig en hybride)
- Waterstof
- Overige
- Weet niet / geen antwoord

Allen

<>. Ik ben een...

- Man
- Vrouw
- Wil ik niet zeggen

Allen

<>. Wat is uw leeftijd?

Allen

<>. Wat is uw hoogst gevolgde opleiding?

- Geen onderwijs / basisonderwijs / cursus inburgering / cursus Nederlandse taal
- LBO / VBO / VMBO (kader- of beroepsgerichte leerweg) / MBO 1 (assistentenopleiding)
- MAVO / HAVO of VWO (eerste drie jaar) / ULO / MULO / VMBO (theoretische of gemengde leerweg) / voortgezet speciaal onderwijs
- MBO 2, 3, 4 (basisberoeps-, vak-, middenkader- of specialistenopleiding) of MBO oude structuur (vóór 1998)
- HAVO of VWO (overgegaan naar de 4e klas) / HBS / MMS / HBO propedeuse of WO Propedeuse
- HBO (behalve HBO-master) / WO-kandidaats -of WO-bachelor
- WO-doctoraal of WO-master of HBO-master / postdoctoraal onderwijs
- Weet niet/wil niet zeggen

Allen

<>. Indien u niet tevreden bent over één of meer onderwerpen uit deze vragenlijst, dan kunt u dat hier nader toelichten.

[Open antwoord]